

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metody a nástroje na podporu kreativity
Jméno autora:	Kristina Šturmová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Lucie Zárubová
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, MÚVS; ZČU v Plzni, FEK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce je náročnější z hlediska analýzy kvalitativního výzkumu a časové náročnosti zpracování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka vybrané metody implementuje na vzorku respondentů v praxi. Sama limity a nedostatky jmenuje ve své práci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Použití zdrojů hodnotím kladně. Zhodnocení a návrhy na zlepšení byly zvoleny v souladu s literaturou, znalostmi odpovídajícími úrovni vzdělání. V teoretické části bych ocenila větší návaznost zvolených technik v porovnání, jelikož výčty byly náročné na pozornost. Není známé proč si studentka vybrala metody uvedené v práci a ne jiné, byly zvoleny vhodně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápisy jsou správné s malými výhradami. V práci se opakovaně objevují chyby z nepozornosti, překlepy a posunutě nadpisy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly zvolené správně. V úvodu jsou teoretické myšlenky, které nejsou citovány. Objevují se i občasně v průběhu práce.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Cíl práce byl splněn. Studentka kvalitně zhodnotila využití metody v praxi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Cíl práce byl splněn. Pro drobné výhrady navrhuji stupeň klasifikace B.

Otázky:

Jaké metody k podpoře tvořivosti nejsou vhodné pro Vámi zvolenou skupinu respondentů? Proč?

Pro skupinu byly vyčleněny 2 bloky workshopu tvořivosti. Jakým způsobem byla zvolena 2 opakování, proč ne 3,..?

V teoretické práci je zmíněno, že je vhodné si do týmu přizvat nezasvěcenou osobu do problematiky řešeného problému. Jaké by mohly být teoretické důsledky přizvání neodborné osoby do cvičení tvořivosti na příkladu z firemní praxe?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2020

Podpis: