

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení hodnoty firmy PETROF, spol. s r.o.
Jméno autora:	Vasyl Salmaj
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Oceňování společností je náročnou disciplínou, protože je nutno posoudit vnitřní i vnější potenciál společnosti, odhadnout budoucí vývojové tendence a ty konzistentně promítnout do finančního plánu, který je základem pro závěrečný výrok o hodnotě společnosti na základě výnosových metod. Téma považuji za náročnější vzhledem ke komplexitě jednotlivých nástrojů a metod, které musí student aplikovat a jejichž výsledky musí být vzájemně v souladu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant provedl literární rešerši, následně aplikoval jednotlivé kroky ocenění na oceněnou společnost a výsledkem byl závěrečný výrok o hodnotě společnosti na základě metody DCF ve variantě FCFF, doplněné o ocenění dle EVA, účetní hodnoty a metody tržních multiplikátorů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant byl všeobecně aktivní při zpracování diplomové práce, dodržoval harmonogram prací, konzultoval průběžně. V některých částech ocenění potřeboval částečné metodické vedení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při zpracování diplomové práce čerpal z provedené literární rešerše a poznatků získaných v průběhu studia na Masarykově ústavu vyšších studií. Základní odborná úroveň práce odpovídá standardním požadavkům vzhledem ke zpracovávanému tématu, přesto finanční analýza a následný finanční plán mají převážně deskriptivní charakter, není dán prostor invenci autora a důrazu na interpretaci příčin a důsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce naplňuje požadovaný rozsah. Student postupoval pečlivě v rámci formálního uspořádání (označování tabulek a grafů, volba barevné škály apod.). Pozornost byla věnována i jazykové a stylistické stránce. Přesto nedošlo k nadefinování 2 záložek obsahu a v textu praktické části není specifikována hodnota FCFF druhé fáze.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomant volí relevantní nadčasové literární zdroje, jejichž počet přesahuje potřeby diplomové práce, a tak je vidět velký zájem autora o zpracování tématu. Citace jsou v textu řádně označeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce zpracovaná Vasylem Salmajem naplnila základní obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce obhajované na tomto stupni studia. Nenalézám žádný důvod, proč by práce neměla být doporučena k obhajobě před komisí. Spolupráce se studentem probíhala v rámci předem nastavených požadavků a představ. Student je schopen aplikovat základní metody a nástroje vedoucí k ocenění zvolené společnosti.

Na obhajobě je možno zodpovědět následující otázky:

- 1) U ukazatelů rentabilit je v čitateli obecně zmiňován zisk. Jaké zisky a proč mohou být použity? Jak to ovlivňuje získané výsledky?
- 2) V diplomové práci není explicitně specifikována dividendová politika, která je nastavená ve finančním plánu. Jaká dividendová politika byla zvolena?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2020

Podpis: