

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání a výběr zaměstnanců ve vybrané projektové společnosti
Jméno autora:	Bc. Jan Pietsch
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním problematiky získávání a výběru zaměstnanců ve vybrané společnosti je možné považovat za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné s většími výhradami. V práci chybí jednoznačná definice cíle v souladu se zadáním. Má být definován cíl práce, nikoliv cíle teoretické nebo praktické části. Teoretická část se zabývá různými personálními činnostmi bez vysvětlení souvislostí se získáváním a výběrem zaměstnanců. Struktura praktické části je nevhodná. Vyhodnocení rozhovorů a dotazníkového šetření je nepřehledné. Chybí přehledné a srozumitelné shrnutí hlavních zjištění, zodpovězení výzkumných otázek a zdůvodnění navrhovaných doporučení. Zásadní výhrada se týká pojetí závěru práce. Závěr práce má být shrnutím nejdůležitějších poznatků, zjištění a návrhů v souladu s cílem práce. Závěr nemá být číslována kapitola s podkapitolami. Závěr nemá obsahovat grafy nebo obrázky s dílčími výsledky nebo SWOT analýzami.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil vhodné metody, které nevhodně využil. Vlastní šetření založené na interních materiálech, rozhovorech nebo dotaznících je možné, ale aby to mělo smysl, tak výsledky takového šetření je třeba přehledně a srozumitelně vyhodnotit. V praktické části se nepřehledně a nesrozumitelně prolíná popis stávajícího stavu získávání a výběru zaměstnanců ve společnosti s výsledky rozhovorů s personalisty a vedoucími společnosti a výsledky dotazníkového šetření mezi zaměstnanci společnosti.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se podrobně zabývá vývojovými etapami personální práce nebo různými personálními činnostmi, jako je hodnocení, odměňování nebo vzdělávání zaměstnanců, bez řádného zdůvodnění souvislostí se získáváním a výběrem zaměstnanců. Práci chybí logická struktura, která by odpovídala tématu a cíli práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce by měla být logičtější. Text práce by měl být přehlednější. Tabulky, obrázky a grafy by měly být jednotné. Autor by neměl kopírovat obrázky z jiných publikací (viz obrázek 1). Použitý jazyk by měl být odborný, včetně jednotné odborné terminologie (viz zaměstnanci a pracovníci v nadpisech teoretické části).	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student shromáždil a využil relevantní informační zdroje, ovšem citování by vyžadovalo zlepšení. Bibliografické odkazy a citace by měly být v souladu s normou, zejména by měly být správné a jednotné. V harvardském systému odkazování se bibliografické citace v seznamu použité literatury nečíslují a rok vydání má být uveden přímo za tvůrcem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student zkoumal získávání a výběr zaměstnanců ve společnosti SUDOP Praha a.s. se snahou zjistit příčiny nedostatku zaměstnanců ve společnosti a navrhnout opatření na zlepšení procesů získávání a výběru zaměstnanců.

Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s většími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nízká odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Otázky k diskusi:

- Jaké jsou příčiny nedostatku zaměstnanců ve společnosti SUDOP Praha a.s.?
- Jak souvisí získávání a výběr zaměstnanců se vzděláváním a rozvojem zaměstnanců v organizaci a jak této souvislosti využít ve společnosti SUDOP Praha a.s. při řešení nedostatku zaměstnanců?

Datum: 25.5.2020

Podpis: