

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzdělávání odsouzených ve věznicích s použitím metody Feuersteinovo instrumentální obohacování
Jméno autora:	Pavel Kalina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Záměrem předložené BP je charakterizovat problematiku vzdělávání osob ve výkonu trestu odnětí svobody a posoudit přínosnost metody Feuersteinova instrumentálního obohacování (FIE) v tomto prostředí. Náročnost tohoto zadání se jeví jako průměrná.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP splňuje záměry zadání jak v teoretické, tak ve výzkumné části.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k tvorbě BP aktivně a kvalifikovaně a celkově prokázal potřebnou schopnost tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce podává ucelený obraz problematiky vzdělávání odsouzených ve vězení a podrobnou charakteristiku FIE. Výzkumná část dospívá k užitečnému posouzení pozitivních přínosů FIE. Autor dokazuje svou schopnost pracovat s různými typy zdrojů, dobře volí strukturu teoretické části a prezentuje důležitá fakta pro praktickou část. Empirická část je přehledně a logicky zpracována, metodologicky na dobré úrovni. Autor prokázal hlubší zájem o tuto problematiku, který využil i k analytickému vkladu pro řešení zkoumaného tématu. Rovněž byla využita platná legislativa, která umožňuje použití této metody v praxi ve věznicích. Autor předpokládá možnosti pokračovat ve výzkumu v této oblasti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsahem práce překračuje standardy BP, formální a jazyková úroveň je velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor se danou problematikou zabývá i profesionálně, což je na práci patrné. Dostupné relevantní zdroje byly plně využity, bibliografická a citační etika je v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Základní záměry práce byly splněny na velmi dobré úrovni s tím, že potvrzení vhodnosti využívání FIE ve sledovaném prostředí je přínosem této BP. Vhodné by bylo doplnit využití metody FIE v základním a středním školství. První ZŠ, která se rozhodla tuto metodu používat, byla ZŠ Nedvědovo náměstí na Praze 4 v roce 2010. Výsledky byly zaznamenány nejenom v rozšiřování slovní zásoby, objasňování vztahů, ale i v posílení vnitřní motivace při podněcování zájmu učit se.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená BP se do hloubky zabývá problematikou vzdělávání odsouzených a její teoretická část je vhodná k praktickému širšímu využívání. Přínosné jsou, jak již bylo uvedeno výše, i výsledky výzkumné části. Práci jako celek tak lze hodnotit nadprůměrně pozitivně.

Otázka:

Pohovořte o časové potřebě každého člověka při řešení určitého úkolu a zdůvodnění motta celého programu prezentované metody: „Nechte mě chvíli, já si to rozmyslím“.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.5.2020

Podpis:

PhDr. J. Vobořilová