

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revize strategie odměňování ve finanční instituci
Jméno autora:	Ing. Zuzana Hübnerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Ivana Zemanová
Pracoviště oponenta práce:	ČSOB, útvar HR controllingu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si vybrala praktické téma, které vyžaduje velmi dobrou znalost souvislostí a provázaností v rámci společnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje definované zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomantka při vypracování závěrečné práce postupovala dle metod, které si vymezila. Pečlivě analyzovala stávající stav, během kterého vyplynuly možné problémy, jež následně hlouběji analyzovala a využila pro dotazníkové šetření.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce splňuje požadavky na diplomovou práci. Zároveň oceňuji přesah do praxe, kde je reálný přínos práce pro finanční instituci, která poskytla svá data.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Úroveň práce odpovídá požadavkům, neobsahuje gramatické a formální chyby, je použit odborný jazyk. Práce je přehledná, dobře se orientuje ve využitých grafech a tabulkách. Taktéž grafická úprava práce je na vysoké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka použila dostatečné množství odborné literatury, včetně literatury, která akcentuje současné trendy v odměňování. Pro praktickou část musela využít nejen množství interních materiálů společnosti, ale i konzultací se zaměstnanci společnosti, kteří jí poskytli zásadní informace pro vypracování práce. Citace jsou použity dle platných norem.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cílem práce bylo analyzovat strategii odměňování, zhodnotit ji, vymezit možné problémy a navrhnout jejich řešení. Autorka si vybrala ke své diplomové práci základní stavební kámen každé strategie společnosti – odměňování. Odměňování je, jak autorka zmiňuje, základem k budování a udržení lidského kapitálu, což pro danou instituci je nejcennější kapitál společnosti.

V první části autorka vychází z odborné literatury a teoreticky vymezuje systém odměňování – zdůrazňuje, že systém musí být spravedlivý a zároveň udržitelný. Poukazuje také na důležitost propojení na ostatních disciplín jako pracovní výkony a hodnocení zaměstnanců, a ty dále na celkovou strategii společnosti.

Ve druhé části popisuje stávající fungující systém ve společnosti. V této části oceňují hloubku a provázanost, kterou musela studentka načerpat přímo ve společnosti z interních zdrojů, případně zaměstnanců.

Třetí část se věnuje dotazníkovému šetření, které odpovídá na 6 výzkumných otázek. Autorka vychází z výše zjištěného a soustředí se na subjektivní vnímání zaměstnanců, zda existuje provázanost strategie společnosti a odměny zaměstnance, dále pak na sladění nabídky a poptávky benefitů, které společnost nabízí nebo by měla nabízet. Z dotazníkového šetření pak vychází část věnující se návrhům na změnu. Autorka by více provázala odměňování celopodnikovou strategií a dále revidovala některé benefity, kde by více sledovala zájmy zaměstnanců, a soustředila se na benefity podporující work-life-balance.

Cíle práce považuji za splněné, oceňuji závěry, které jsou praktickým přínosem pro společnost.

Otázky k obhajobě:

- **Jak byla práce ovlivněna stavem trhu v době vypracování práce? Očekáváte konkrétní dopady možné recese do odměňování?**
- **Pracuje zmíněná finanční instituce se zpětnou vazbu zaměstnanců o odměňování a benefitech? Jak ji získává a využívá?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2020

Podpis: