

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace integrovaného procesního řízení ve firmě K
Jméno autora:	Matěj Hofman
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem DP byla aplikace procesního a činnostního přístupu pro řízení menší firmy zaměřené na poskytování služeb. Východiskem byla analýza, zejména zmapování stávajících procesů a jejich zdrojů. Na základě této analýzy bylo úkolem navrhnout procesní schéma firmy a vybrat vhodné klíčové manažerské nástroje pro řízení. Následně navrhnout způsob jejich aplikace pro dané podmínky, které umožní efektivní řízení firmy.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Považuji zadání za splněné. Diplomantovi pomohla detailní znalost firemních procesů a dobrá orientace v možnostech vhodných manažerských nástrojů, včetně jejich vzájemných vazeb. Diplomant musel provést velmi náročnou analýzu současného stavu, protože stávající systém řízení ve firmě neměl pevnou strukturu, ani pravidla. Z této analýzy a z vhodně zpracované relevantní teorie pak vycházel při zpracování návrhu řešení a doporučení pro implementaci. Podařilo se mu vytvořit konzistentní návrh, který zřejmě bude v řízení firmy využit.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant měl velkou chuť do řešení zadaného tématu. Pracoval samostatně, samozřejmě využíval možnosti konzultací k jednotlivým problematickým otázkám analýzy i vlastního řešení. Průběžně posílal dílčí řešení, zhruba podle předem stanoveného plánu práce. Jednoznačně osvědčil schopnost samostatné, tvůrčí práce.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant měl silnou motivaci uplatnit své školní i další získané znalosti při samostatném a tvůrčím řešení návrhu procesního řízení firmy, s důrazem na vzájemnou propojenost jednotlivých částí, procesů a činností. Velkou pozornost věnoval důslednému přiřazení zdrojů lidských, hmotných i dalších, k jednotlivým činnostem a procesům. V té souvislosti využil svou podrobnou znalost náplně činností i jejich potřeb. Postupoval od výchozího vymezení procesů a činností, postupně do dílčích částí řešení, přičemž velmi pečlivě stanovoval vzájemné vazby mezi jednotlivými částmi řízeného systému. Návrh řešení propracoval až do detailních nákladových propočtů. Neopomněl ani zpracovat doporučení pro implementaci návrhu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Po formální stránce je třeba uvést, že DP je psána spíše heslovitě, diplomant preferuje stručnou, věcnou dikci. Bohatě jsou využívány tabulky, obrázky a schémata, která jednoznačně přispívají ke strukturovanosti a přehlednosti práce. Ke každé grafické prezentaci je i stručné vysvětlení jejího informačního obsahu, které by nicméně v některých případech mohlo být podrobnější. Celkově je práce napsána srozumitelně, se standardním vybavením odborné práce (citace, seznamy pramenů, obrázků, tabulek, schémat, zkratk).

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomant při výběru pramenů postupoval jak dle doporučení vedoucího, tak i samostatně. Výběr pramenů přijímám jako relevantní, byť mohl být širší. Považuji citační etiku za dodrženu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Považuji DP za kvalitní a to proto, že diplomant dokázal efektivně využít teoretických znalostí i orientaci v procesech firmy, jak pro analýzu problému, tak pro svůj návrh a doporučení k jeho implementaci. Dokázal ve firmě vybrat a analyzovat patřičná data a využít je při svém návrhu. Vytvořil konzistentní projekt, který je, po mém soudu, v dané firmě velmi dobře využitelný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2020

Podpis: doc. Ing. Martin Zralý, CSc.

