

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Optimalizace procesů v obchodním oddělení firmy Henkel ČR, spol. s r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>David JANČEK</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP z pohledu teoretické části práce není příliš náročné, pro jeho řešení lze čerpat zejména z tuzemské, ale i zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část je vyšší, vyžaduje vysoké časové nároky zpracovatele, nutnost provést detailní analýzu, tu vizualizovat a optimalizovat vč. vyčíslení úspor.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Student aplikoval nástrojový aparát vhodný pro procesní řízení. V rámci praktické části relativně detailně popsal vybraný proces v organizaci, ty vizualizoval a po jeho analýze provedl jeho optimalizaci vč. vizualizace a úspor.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracovala samostatně. Práci průběžně v relevantních milnících konzultoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost DP je dostatečná, autor rozumným způsobem přistoupil v rozsahu vhodným pro diplomovou práci k problematice procesního řízení. Hloubka provedené rešerše literatury by měla být hlubší, u obecně známých „pravd“ občas chybí relevantní citace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková, formální i typografická úprava je na akceptovatelné úrovni. Rozsah práce je adekvátní. Práce obsahuje překlepy, typografické a gramatické chyby.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni. Rozsah literatury je dostatečný, větší variantnost v některých částech práce by byla přínosná. V některých částech chybí citace, nicméně vždy	

jde o pasáže, jejichž obsah již je obecně známý, takže to nelze chápat jako plagiát – doplnění o citace i zde by bylo přínosné.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavní výsledky DP byly dosaženy, autor prokázal samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia oboru projektové řízení inovací (v tomto případě inovaci na úrovni procesů). Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se student zaměřil na problematiku procesního řízení, analýzu a optimalizaci procesů, což je i náplní praktické části práce. Za pozitivní považuji dobře popsany proces a jeho vizualizaci. Slabší stránkou je pouze zjednodušená analýza ekonomických přínosů optimalizace.

Otázky k diskuzi:

- 1) Jak byla vámi navržená optimalizace ve společnosti přijata?
- 2) Dokážete si představit, že by tento proces byl v podstatě kompletně digitalizován, např. pomocí UI? Nebo obsahuje tolik specifik, že by tato digitalizace byla příliš komplikovaná a je nezbytný zásah odborného pracovníka?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2020

Podpis:

