

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Metodologie hodnocení stavu letecké sítě</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Michaela Kaločayová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Tomáš Vokatý
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ministerstvo dopravy

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání a téma je náročnějšího charakteru, vyžaduje kromě literární rešerše zejména znalosti a orientaci v metodách řešení a provedení potřebných analýz při správném vymezení oblasti zkoumání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání bez výhrad a zásady pro vypracování diplomové práce byly dodrženy.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomová práce tvoří systematický celek, autorka postupovala podle daných zásad a jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně logicky navazují. Způsob specifikace potřebných dat i letecké sítě v rámci metod centrality je zvolen vhodně. Samotná aplikace zvolené metody pro ohodnocení letecké sítě i výpočty konektivity v rámci metod využívajících centralitu nevykazují žádné problémové části a jsou uvedeny přehledně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je vysoká, metody pro hodnocení letecké sítě jsou využitelné v rámci managementu leteckého dopravce, letiště či jiné organizace zabývající se konektivitou. Metody a data mohou být využitelná při hodnocení rizik a odolnosti sítě, i v případě dalšího rozpracování tohoto tématu s ohledem na aktuální pandemii COVID-19 a možná opatření do budoucna.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce působí celkově uceleným dojmem, použití odborných výrazů je dobře zvolené. Rozsah práce je dostatečný a odpovídá zvolenému tématu. Za nedostatek diplomové práce lze považovat poměrně velké množství drobných chyb s ohledem na typografickou a jazykovou stránku. U číslování bodů celé diplomové práce chybí bod 3.3, a to jak v obsahu, tak v samotné diplomové práci. Dále se objevují stejné chyby na více stránkách, jako např. nesprávné psaní procent a dat bez mezer a další jednotlivé chyby a překlepy ve větách na více místech v celé práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Užití zdrojů v kombinaci odborné literatury a internetových zdrojů je s ohledem na nedostatek tištěné odborné literatury vhodné. Prameny pro literární rešerši jsou z části staršího data vydání a tudíž i některé získané informace neodpovídají nejnovějšímu vývoji v civilním letectví. V těchto částech mohla být větší různorodost zdrojů. Autorka naopak v další metodologické a analytické části vhodně podpořila své hodnocení množstvím internetových odborných zdrojů. Forma zpracování převzatých částí je vyhovující.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomovou práci hodnotím celkově velmi kladně z důvodu výběru náročnějšího tématu na zpracování a zjišťování výsledků s ohledem na výpočty konektivity v Evropě. Práce odpovídá svým rozsahem, zadání bylo splněno, jednotlivé kapitoly jsou řazeny systematicky a logicky, v práci se dobře orientuje. Cíl práce byl splněn a její závěry jsou v rámci metodologie hodnocení stavu letecké sítě využitelné i v praxi. Pokračování v tomto tématu i s ohledem na aktuální pandemii COVID-19 a s tím spojené uzavírání hranic a přerušování leteckých služeb by mohlo být přínosné i pro hodnocení podobné situace v budoucnu. Pokud jde o nedostatky diplomové práce, v podstatě jedinou výraznější vadou je množství jazykových a typografických chyb v celém textu, což částečně kazí finální dojem z jinak velmi dobře pojaté diplomové práce.

Výsledkem diplomové práce je zejména vyhodnocení analýzy provozu mezinárodních letišť v ČR a hodnocení letecké sítě pomocí různých typů metody centrality, což je dále rozváděno v závěrečné kapitole 5 (Diskuze). V rámci interpretace výsledků hodnocení letecké sítě by mohla být zajímavá otázka síťového efektu a potenciálu jednotlivých přestupních letišť, tzv. hubů a jejich přínos, pokud bychom výsledky hodnocení rozšířili o údaje, jak kvalitní je daný hub z pohledu přestupů pro cestující s ohledem na přestupní možnosti v rámci leteckých aliancí či spolupracujících dopravců, nejčastěji v rámci tzv. code-share spolupráce. Tato otázka v diplomové práci není přímo zmíněna, ale z pohledu cestujícího i celkové konektivity je poměrně významná. U letišť Karlovy Vary a Pardubice je zmíněna jejich orientace na určitý trh a v této souvislosti citlivost změn na provozní výkony daného letiště. U pardubického letiště je dále zmíněna konkurenční nevýhoda oproti blízkému pražskému letišti.

V této souvislosti navrhuji případně dva okruhy otázek k obhajobě:

1. Jak v rámci přestupní centrality ovlivňuje potenciál letiště spolupráci mezi leteckými dopravci, nejčastěji na bázi společného označování linek, tzv. code-sharing? Je s těmito formami spolupráce počítáno v rámci interpretace výsledků hodnocení sítě?
2. Jakou roli by mohlo hrát pardubické letiště z pohledu blízkosti Prahy a obsluhy hlavního města? Lze v blízkosti pražského letiště vidět pouze nevýhody? Jaký typ leteckého spojení by byl v tomto případě vhodný?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2020

Podpis:

