

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Spolupráce s konzultanty nákupu: expertní analýza případové studie
Jméno autora:	Bc. Karolina Slepíčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	doc. Ing. Galina Ostapenko, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Práce se zabírá praktickým tématem, protože proces řešení problémů v rámci konzultačních projektů zahrnuje výměnu a produkci znalostí, proto je nutné dále studovat otázky související s povahou znalostí a jejich přenosu v týmech „klient-konzultant“.	
Zadání odpovídá oboru a stupni studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání; cíl je splněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody byly zvoleny vhodně a plán je zpracován v přiměřené podobnosti.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá znalostem získaným v rámci studia na VŠ.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce nemá zásadní chyby, rozsah je přiměřený. Formální i jazykovou úroveň lze hodnotit jako velmi dobrou. Analýza obsahu byla provedena profesionálně; praktická část práce mohla být rozsáhlejší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Volba zdrojů je správná, nedochází k významnějšímu porušení citační etiky, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Používá se mnoho zdrojů odborné literatury v angličtině.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Práce splnila svůj cíl, zpracování má drobné nedostatky jak obsahového tak formálního charakteru, nicméně v akceptovatelné míře. Celkově práci hodnotím jako velmi kvalitně zpracovanou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce splnila vytyčený cíl a doufám, že ji student v rozvinutější formě bude schopen použít i v praxi.

Celkově práci hodnotím jako velmi kvalitně zpracovanou. Autorka prokázala orientaci ve zmíněné problematice a schopnost využít teoretické poznatky při zpracování konkrétního praktického úkolu.

Kromě výše zmíněného hodnocení mám k práci následující připomínky:

-Tabulka 2 - *Klíčové faktory úspěchu (Vlastní tvorba)*- stránka č. 13 *není úplně dokončena*. Při použití zdrojů, na které se diplomantka odkazuje a uvádí na jména jména autorů na toto téma, samotné zdroje a rok vydání nejsou uvedeny;

-“Respondenti byli vybráni a doporučeni od vedoucího diplomové práce» (stránka č. 23). Samotný případ a případová studie také byly navrženy a doporučeni od vedoucího diplomové práce. Tato skutečnost je podle mého názoru sporná, má své klady a zápory;

- Velký vědecký a praktický zájem na tom, že autorka práce propojila analýzu situace a konfliktů s agenční teorií, stejně jako i použití metody klíčový faktory úspěchu (KPI), které seřazeny dle četnosti a ovlivnitelnosti ve spolupráci klient-konzultant;

- V závěru autor nenavrhuje žádná doporučení, chybí přínos práce.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

- 1. Jak souvisí téma vaší diplomové práce s vaší současnou činností, plánujete pracovat v poradenské firmě?**
- 2. Upřesněte, prosím, co konkrétně ze závěrů vaší práce lze použít v praxi českých a slovenských firem, a pro které firmy?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: Ostapenko Galina