

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Employer Branding a personální marketing
Jméno autora:	Tereza Lačíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Václav Kužílek
Pracoviště oponenta práce:	Brand and Marketing Manager

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá velmi aktuálním a zajímavým tématem, které je pro úspěšné působení firem na trhu práce nutností.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Teorie vhodně uvedla téma a praktická část poukázala na problematiku, kterou řeší společnosti na denní bázi se spokojeností a vnímáním značky ze strany svých zaměstnanců. Práce byla také rozšířena o aktuální situaci na trhu spojenou s pandemií COVID-19.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Správný postup. Teorie vhodně rozpracována. Praktická část vychází z aktuálních interních zdrojů společnosti.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vhodně zvolená literatura, zdroje, jazyk a názvosloví. Vysoce hodnotím použití dat získaných přímo z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Výborně. Bez výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vhodně zvolená literatura, zdroje, jazyk a názvosloví. Vysoce hodnotím použití dat získaných přímo z praxe.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Velmi dobře. Teorie velmi dobře zpracována. Pro praktické využití doporučených postupů je nutné zohlednit více faktorů, které společnosti limitují, nicméně jsou z praktického pohledu využitelné.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Práce mě svým zpracováním velmi mile překvapila. Teorické zpracování velmi dobře popisuje a vysvětluje problematiku a následné praktické vyhotovení vhodně navazuje na předchozí část a pracuje s aktuálními informacemi, které popisují velmi aktuální dění na pracovním trhu napříč firmami.

Otázka č.1 – Jaké pozitivní dopady má employer branding a celkově značka na své zaměstnance?

Otázka č.2 – Může mít employer branding i negativní dopad?

Otázka č.3 – Pokud budou moderní postupy employer brandingu aplikovány, jaké dlouhodobé dopady lze očekávat? Porovnejte z pohledu externího a interního.

Datum: 4.6.2020

Podpis:

