

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Employer branding a personální marketing
Jméno autora:	Bc. Tereza Lačíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	prof. Ing. Zuzana Dvořáková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení celoživotního vzdělávání

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem DP je hodnotit účinnost opatření, jaká uplatňuje firma k budování své zaměstnavatelské značky, a navrhnout způsoby, které zlepší její pověst na trhu práce a přispějí ke stabilizaci zaměstnanců.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
DP splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka byla během řešení cíle aktivní, průběžně konzultovala a materiály připravené pro konzultaci poskytovaly dostatečnou představu o stavu analýzy v daném podniku.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka prokazuje svou DP velmi dobrou úroveň odborných znalostí a také schopností kombinovat znalosti s dovednostmi, které jsou nezbytné pro srovnání teoretických konceptů s praktikami byznysu. Menší slabinou je zkratkovitý popis metodologie výzkumu. V praktické části využívá výsledků dvou rozsáhlých dotazníkových šetření, jaká byla ve firmě provedena v 2018 a 2019. Zmiňuje, že výzkum může uplatnit buď testování hypotéz, nebo ověřování výzkumných otázek, žádnou z těchto možností neprovádí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
DP je velice pěkně zpracována po typografické stránce, styl psaní je na vysoké úrovni, jsou drobné gramatické chyby (shoda podmětu s přísudkem).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
DP využívá zcela dostatečný počet zdrojů, které jsou v textu řádně citovány. V seznamu literatury není dodržen jednotný způsob citace těchto zdrojů. Autorka dodržuje etické zásady psaní závěrečné práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomantka prokazuje velice dobré poznání požadavků praxe a analýzou dat je schopná argumentovat, jaká doporučení jsou vhodná k dosažení změny.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

DP je zpracována plně v souladu s požadavky, jaké jsou kladeny z hlediska formy a obsahu na tento typ závěrečné práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k diskuzi:

Posuďte, zda bylo dobrým rozhodnutím uplatnit „krabičku“ na sběr zpětné vazby od zaměstnanců v českém prostředí?

Jaká specifika české kultury jsou odlišná od národní kultury mateřské firmy natolik, že opatření ke snížení fluktuace zaměstnanců v české pobočce jsou předem odsouzena k neúspěchu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2020

Podpis: Zuzana Dvořáková