

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prognóza vývoje umelej inteligencie
Jméno autora:	Martina Bartošová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Oponent práce:	Mgr. Karel Slaviček, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav výpočetní techniky Masarykovy univerzity

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předvídání vývoje jakéhokoli oboru v oblasti ICT je velmi náročný úkol. Tento vývoj je ovlivněn celou řadou aspektů, od oblasti technologie a vývoj hardwarových komponent, přes pokrok v softwarovém inženýrství, požadavky ze strany uživatelské komunity, případně největších zákazníků, až po oblast ekonomiky, kde ekonomické zájmy nadnárodních korporací mohou potlačit výhody pokročilých technologií.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka se zadaného úkolu zhostila velmi dobře. V teoretické části velmi výstižně popisuje současný stav i vývojové trendy umělé inteligence a nezapomněla ani na dopady (jak pozitivní tak i negativní) využívání této technologie. V praktické části, kde se zaměřila na prognózu vývoje v této oblasti, se opírá o názory renomovaných společností.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je věcně správný, v práci jsem nenašel na nic, co by bylo nutné způsobu řešení vytknout. Správnost prognózy je na rozdíl od např. konstrukčních řešení ověřitelná až s odstupem několika let. Zvolený postup řešení však považuji za vhodný pro danou úlohu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po obsahové stránce na výborné úrovni. Obsahuje vyvážený podíl teoretické a praktické části, používá relativně velké množství pramenů a dokumentuje snahu studentky o co nejlepší řešení zadaného úkolu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formálního zpracování a jazykové úrovně nemám práci co vytknout. Jedinou výhradu mám k typografické úpravě citací. Namísto odkazování formou poznámky pod čarou bych doporučoval použít tradičnější formu číslování citací a přímého odkazu do seznamu použité literatury, neboť tato forma umožňuje čtenáři rychleji najít používané zdroje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V práci je použito relativně velké množství zdrojů, které pokrývají celou šíři řešené problematiky od porozumění základním principům umělé inteligence, přes dopady používání této technologie na společnost, až po prognózu dalšího vývoje. Samozřejmě existuje i celé řada materiálů v práci nevyužitých, nicméně výběr literatury považuji za dostatečně reprezentativní. Jediné výhrady mám k formálnímu zpracování citací, což jsem již kritizoval v hodnocení formálního zpracování diplomové práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je celkově na velmi vysoké úrovni. I přes některé formální nedostatky studentka odvedla poctivou práci, prokázala schopnost analytického myšlení a zpracování velmi velkého množství informací. Dosažené výsledky mohou být velmi dobře využitelné pro plánování výzkumných a vývojových projektů a úkolů, které na svém začátku potřebují prognózu vývoje a stavu trhu v době ukončení řešení projektu. Z tohoto pohledu hodnotím práci jako velmi přínosnou pro technickou praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Pro obhajobu pokládám studentce následující otázky:

- Narazila jste při studiu technologií používaných v umělé inteligenci na náznaky nějakých zásadních technologických skoků v této oblasti, jako byly např. neuronové sítě? Očekáváte v horizontu nadcházející dekády nějaký zásadní technologický pokrok v této oblasti?
- Plánujete se podílet na řešení výzkumných projektů, např. projektů financovaných v rámci programu EUREKA, kde byste mohla uplatnit zkušenosti získané při řešení diplomové práce? Případně uvažujete i jiným způsobem využití získaných poznatků?

Datum: 4.6.2020

Podpis: