

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh plochy pro sportovní létající zařízení v oblasti TRA
Jméno autora:	Václav Macháň
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621 Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Vojtěch Graf, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	VŠB-TU Ostrava, FS, Institut dopravy, Ústav letecké dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená diplomová práce je vypracována na základě realizace skutečné plochy pro SLZ. Náročnost práce závisí od faktu, co vše je možno do diplomové práce zahrnout. Bude-li to pouze samotná předložená diplomová práce, pak její náročnost není příliš vysoká, protože by se v podstatě jednalo pouze o rešeršní práci bez zjevného vlastního přínosu. Bude-li brána v potaz také samotná realizace SLZ plochy, pak je práce extrémně náročná. Ze zadání práce bohužel není jasné, co vše do diplomové práce spadá a co už ne.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje všechny body zadání.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student ve své práci zvolil správný postup řešení. Student čtenáři nejprve obecně nastiňuje problematiku sportovního létání a s tím související také obecné podmínky pro realizace plochy pro SLZ. Následuje popis samotné realizace, včetně popisu nutných administrativních úkonů. V kapitolách 5 a 6 se autor věnuje provozním postupům, ke se také zaměřuje na specifická omezení související s provozem plochy pro SLZ v rámci dočasně rezervovaných prostorů (TRA56 a TRA 71). V poslední části práce se věnuje popisu publikací, které jsou pro provoz nutné nebo informační škálu příjemně rozšiřují (kalkulačka pro výpočet přistávací vzdálenosti). Postupuje tedy od obecných pravidel ke konkrétním výstupům.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce lze konstatovat, že student prokázal dostatečné odborné znalosti související s danou problematikou.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce lze práci vytknout poměrně velké množství gramatických chyb a překlepů, které však nejsou příliš závažné. Stylistika psaného textu je poměrně volná a student by při psaní tohoto typu práce měl využívat spíše odborných výrazů.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V předložené práci je počet použitých zdrojů poměrně malý, což na druhou stranu souvisí s charakterem samotné práce. Některé citace nejsou vhodně citovány (např. [2], [5], atd.).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce se zabývá velmi zajímavým tématem. Vychází z realizace skutečné plochy pro sportovní létající zařízení. To, že práce má reálný základ a má tak využití v praxi shledávám jako velmi přínosné. Ovšem jak už bylo řečeno, ze zadání práce není zcela jasné, co vše spadá do samotné realizace předložené diplomové práce. S tím souvisí také fakt, že zde není zcela jasný vlastní přínos studenta, protože jak sám název napovídá – Návrh plochy pro sportovní létající zařízení v oblasti TRA, jedná se spíše o rešeršní práci popisu splnění nutných podmínek pro realizaci. Jako vlastní přínos studenta lze pak spatřit v návrhu koordinační dohody s MTMA Pardubice, protože to je věcí nestandardní.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm velmi dobře především z důvodu nejasnosti posouzení skutečné náplně práce. Nechávám tedy na posouzení komise SZZ, aby posoudila skutečný přínos předložené diplomové práce.

1. Obhajte vlastní přínos práce, pokud by fyzická realizace plochy pro SLZ nebyla její součástí.
2. Na straně 20 uvádíte, že se počítá s realizací osvětlení pro možnost nočního přistání. Co byste musel splnit, aby bylo možné realizovat na vaší ploše pro SLZ bylo možné realizovat přistání v noci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2020

Podpis: