

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Případová studie: Návrh marketingové kampaně pro elektromobily
Jméno autora:	Tomáš Kučera
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	OVSRS
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	OVSRS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP je, s ohledem na tematické zaměření, rutinní, s nižší mírou výzkumné nejistoty a kvalita práce záleží především na schopnosti obvyklé metodické postupy aplikovat na konkrétní případovou studii.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání závěrečné práce splnil v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student detailně a často konzultoval, na začátku upřesňoval zadání a metodický rámec práce. Pracoval samostatně a iniciativně, sám se, i díky profesní participaci na tématu, zorientoval v tématu a zajistil si dostatek odborných podkladů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
S přihlédnutím k požadavkům na úroveň DP hodnotím její odbornou úroveň jako velmi dobrou. Případová studie by obstála i marketingové praxi. Diplomantovi se podařilo kriticky, kompetentně a efektivně integrovat poznatky získané při studiu s know-how, které je spojené s automobilovým průmyslem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zpracování BP (struktura, úprava) vykazuje dílčí nedostatky vzešlé z nedbalosti, nicméně jako celek je akceptovatelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K výběru zdrojů nemám zásadnějších výhrady, také citační kultura studenta je v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student dosáhl požadovaných výsledků, zorientoval se v problematice, pracoval samostatně, získané poznatky dokáže uplatnit v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

**Ocenil jsem samostatnou práci diplomanta a nemám obavu o jeho kvalifikované uplatnění.
Diplomovou práci Tomáš Kučery doporučuji k obhajobě.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.6.2020

Podpis: 