

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti o zavedení svatebních služeb v hotelu Pomezí
Jméno autora:	Klára Friedrichová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	FSv – Katedra inženýrské ekonomiky
Oponent práce:	Petr Fanta
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem ke komplexnosti, kterou zpracování studie proveditelnosti vyžaduje, je téma hodnoceno jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup zpracování DP je správný a uvedené metody vedou ke splnění cíle. V některých částech mi chybí detailnější informace či jejich pozadí.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce n velmi dobré úrovni, jednotlivé metody jsou použity správně a navazují na sebe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková stránka práce je v pořádku a odpovídá požadavkům na závěrečnou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka zvolila a správně využívá vhodné zdroje, které náležitě cituje.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je velmi dobře pojatá a kvalitně zpracovaná. Ekonomické výpočty jsou uvedeny pouze pro první tři roky realizace. Vzhledem k tomu, že se jedná o dlouhodobější službu, by bylo vhodné provést ekonomické výpočty i na delší období. Celkově je však práce zpracována správně a lze konstatovat, že splnila svůj cíl.

Otázky k obhajobě:

- Jaká je doba návratnosti u jednotlivých variant?
- Vzhledem k poloze hotelu prakticky na hranici s Německem lze předpokládat, že významná část klientely může pocházet právě z Německa. Počítala jste s touto možností? Pokud ano, jak se to projevilo ve výsledcích? Pokud ne, proč?
- Ve SWOT analýze máte u příležitostí uveden „růst zájmů o svatby, vysoký počet sňatků“, u hrozeb naopak „nezájem o svatby, nízký počet sňatků“. Jakou informaci si z toho má čtenář odnést?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2020

Podpis: