

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zhodnocení vhodnosti obchodního modelu startupu
<b>Jméno autora:</b>	Ondřej Kolařík
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	MÚSV
<b>Oponent práce:</b>	Zrník Josef
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	1803sw, s.r.o.; Ostrava

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Autor má ambice navrhnout globální produkt. Vytvořil „hypotézu“, že celosvětově je tento trh technologicky zastaralý – mimo Průmysl 4.0. – a svou analýzu zúžil na trh ČR. Rozumím argumentu, že takováto činnost může přesáhnout zadání diplomové práce. Chci k tomu podotknout, že vysokou náročnost by dle mé představy splňovalo právě zadání, které by řešilo i další cíl – „Znalost celosvětového prostředí“ –, provedení, když ne globální analýzy, tak aspoň rešerše poskytovaných produktů podnikateli v arboristice ve vyspělých státech světa, jako odrazového schůdku k výše uvedenému tvrzení.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno zcela.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Užití modelu Canvas a metody Deset typů inovace považuji za velmi progresivní, srozumitelný a přehledný přístup pro případné posuzování Startupu investorem. Autorovi bych z titulu užitečného křížového posouzení „pro praxi“ doporučil i metodu hodnocení výjimečnosti produktu – VRIO, která velmi přesně odhalí skutečnou dlouhodobost a tedy disruptivitu konkurenční výhody.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce v mezích diplomové práce nemám k obsahu výhrady.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce užívá příjemný přehledný narativní styl. Nebýt formálních jazykových nepřesností, hodnotil bych práci jako - A	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Oceňuji rozsáhlost zdrojů, které ke své práci autor použil. Neshledal jsem žádné formální nedostatky v citacích.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Na této práci oceňuji její praktické uplatnění, hlavně pak motivační potenciál i pro generaci zakladatelů – být stále na tepu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2020

Podpis:

