

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Spokojenost zákazníků po remodelingu prodejny maloobchodního řetězce Albert Česká republika, s.r.o.
Jméno autora:	Bc. Kristýna Špačková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Petra Králová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka definuje cíl diplomové práce následovně: „Cílem práce je zjištění spokojenosti zákazníků prodejny po remodelingu (změna vedoucí k modernizaci, zkvalitnění nabídky a zvýšení pohodlí pro zákazníka) prodejní plochy, a na základě výsledků navrhnout vhodná řešení pro další prodejny“.	
Cíl práce je definován zcela jasně a srozumitelně.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část práce se zabývá vymezením pojmů zákazník jeho typologií, dále se zabývá definicí spokojenosti zákazníka a jejím měřením. V teoretické části jsou ukotveny termíny maloobchod a problematika merchandisingu. Oblast merchandisingu není z teoretického hlediska detailněji rozebírána.	
Praktická část se zabývá charakteristikou společnosti Albert, jejím přístupem k řešení prodejních ploch. Práce se zabývá stávajícím rozložením sortimentu po remodelingu analyzované prodejny a marketingovými aktivitami spojenými se znovu otevřením prodejny.	
Studentka využila kvantitativního dotazníkového šetření ke zjištění spokojenosti zákazníků po remodelingu vybrané prodejny. Výzkumu se zúčastnilo 156 respondentů. Výzkum se konkrétně zaměřoval na spokojenost s novou prodejnou a prvky, které tuto spokojenost ovlivnily. Výzkum byl doplněn o rozhovory s několika respondenty, což není plně metodicky podchyceno.	
Výzkumné otázky byly zodpovězeny a studentka navrhla doporučení na základě realizovaného výzkumu. Navržená doporučení mohou být uplatněna při další změně prodejny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Samostatná práce s ojedinělými konzultacemi, na které byla studentka vždy velmi dobře připravena.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce představuje cenný zdroj informací pro analyzovaný subjekt. Veškeré získané informace jsou analyzovány adekvátně s ohledem na řešenou problematiku. Diplomová práce je psána odborným jazykem. Práce prokazuje porozumění tématu a využití teoretických poznatků v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň práce je v souladu s požadavky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literární zdroje v tištěné nebo elektronické podobě se vztahují k danému tématu. Citační korektnost je na standardní úrovni. Celková podobnost dle www.theses.cz: 2%.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce představuje standardní zdroj informací pro analyzovanou společnost. Analýzy jsou na požadované úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor předložené práce splnil vytyčené cíle práce a lze ji doporučit k obhajobě. Vedoucí práce považuje teoretickou i praktickou část práce za průměrnou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Navržené otázky:

Jak definujete remodeling prodejny?

Který prvek remodelingu analyzované prodejny pokládáte za nejvýznamnější z hlediska atraktivity pro zákazníka?

Datum: 8.6.2020

Podpis:

