

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zavedení agilní metody (Scrumu) ve výzkumném a vývojovém týmu společnosti zabývající se vývojem zdravotnických prostředků – případová studie
Jméno autora:	Mgr. Nikola Koretzová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Managementu
Vedoucí práce:	PhDr. Jan Vašek, MSc. et MSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Scrum je poměrně dobře známá metoda. Její aplikace v oboru zdravotnických prostředků je však nová. Zkoumání rozdílů mezi standardním scrumem a pozorovanou společností i hodnocení přínosů scrumu považuji za náročné téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle práce se podařilo beze zbytku splnit. Autorka se navíc odvážila formulovat doporučení, která obohacují současnou literaturu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studentky byla příkladná, pravidelně konzultovala postup práce a práci vypracovala zcela samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti hodnotím práci na výbornou. Přehled literatury se nespokojuje s vysvětlením metodiky Scrumu, ale zaměřuje se i na jeho aplikaci ve zdravotních pomůckách a biotechnologii. Výzkumná otázka vyplňuje mezeru v současné literatuře. Metodologie je na vynikající úrovni. (Pozor, Yin je natolik seminální, že je nutno jej citovat přímo a nikoli zprostředkovaně). Případová studie je strukturovaná jasně, doložená citacemi a poskytuje kvalitní základ pro následnou analýzu. Závěry analytické části transparentně vycházejí z případové studie. Velmi oceňuji schopnost autorky zhodnotit reálné přínosy a nevýhody Scrumu a seskupit je do několika málo kategorií. V diskusi potom svá pozorování autorka konfrontuje s odbornou literaturou a ukazuje přínos své práce. Na diplomovou práci se jedná o zcela nevídanou hloubku diskuze!	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Dojem z práce kazí četné a zbytečné překlepy a to dokonce i v nadpisech. Objevují se i gramatické chyby. Jinak je ale text srozumitelný a argumenty jasně vystavené.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Hloubka a kvalita použité literatury je patrná v přehledu literatury i v následné diskusi. Citace jsou správně. Vytkl bych pouze časté uvádění typu „Pan XXX () uvádí ...“ což do vědeckého textu nepatří.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Pro diplomovou práci nezvyklý je i přínos pro teorii: autorka identifikuje nové role v rámci Scrumu, které by mohly být relevantní pro mnoho firem.

Přínosem pro praxi je potom zasazení Scrumu do oboru výroby Zdravotnických pomůcek: přínosy jednoznačně převažují nad nevýhodami a Scrum lze tedy firmám směle doporučit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vynikající metodologie

Skvěle zpracovaná analytická část

Hluboká diskuse

Relevantní přínos pro teorii a praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2020

Podpis: Jan Vašek

