

Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Provoz a řízení letecké dopravy

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studenta: Bc. Kateřina Grötschelová

s názvem: STAMP-based Safety Data Collection and Processing in Civil Aviation Authority

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 55 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu částí v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	25
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerši a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	29
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	28
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	10
5.	Celkový počet bodů	92

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Při vytváření této diplomové práce musela studentka nastudovat a pochopit mnoho aspektů oblasti bezpečnosti civilního letectví. Nejde o jeden ohraničený obor, ale o soustavu rozhraní mezi jednotlivými odbornostmi letectví doplněnou o principy systémů řízení a analytiky dat. Nad rámec toho bylo také nutné porozumět principům státního dozoru nad bezpečností civilního letectví a systému práce národních leteckých úřadů ve stále se vyvíjejícím prostředí.

Hlavním cílem práce byl návrh procesního řešení sběru a vyhodnocení dat dle moderní metodiky STAMP pro národní letecké úřady a tím i podpořit potenciál celé metodiky. Pro tento návrh studentka zvolila vhodný vzorek procesů Úřadu pro civilní letectví a na základě dostupné dokumentace vytvořila jejich model. K tomu využila na základě analýzy možností nejvhodnější softwarový nástroj. Osobně bych uvítal více praktických příkladů a demonstrací, jak tyto konkrétní modely mohou být v rámci STAMP přínosem pro činnost Úřadu a pro bezpečnost. Jejich potenciál byl pouze naznačen. Teorie představená v práci, která samotnou praktickou část práce zastřešuje stojí na pevných základech a rozhodně stojí za další zkoumání.

Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni a její výsledky jsou velice slibné pro další aplikovaný výzkum. Práci chválím za její nadhled do budoucna s důrazem na současný stav a potenciál pro další vývoj v oblasti. Využití metodologie STAMP v oblasti bezpečnosti civilního letectví je velice vizionářské. Další zvyšování úrovně bezpečnosti civilního letectví je v současné době limitováno zejména dostupností adekvátních dat a způsobu jejich zpracování. Což je přesně oblast řešená metodikou STAMP.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X					

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm A a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Kdybyste byla v roli národního leteckého úřadu a disponovala výsledky své práce, jak byste je využila?

Kdybyste byla v roli organizace, která řídí svou bezpečnost s využitím metodiky STAMP. Co by Vás motivovalo, abyste svá data sdílela s národním leteckým úřadem za předpokladu, že by to nebyla legislativní povinnost?

Jméno a příjmení: Ing. Vladimír Nekvasil
Organizace: Úřad pro civilní letectví

Podpis:



Datum: 12. 06. 2020