

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Poddajné řízení průmyslového robotu
Jméno autora:	Valentýn Číhala
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Vedoucí práce:	Vladimír Smutný
Pracoviště vedoucího práce:	CIIRC ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Domnívám se, že student zadání splnil. Navrhl, implementoval a otestoval adimitanční řízení robotu, přičemž překonal řadu technických překážek, které podobné projekty doprovázejí.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	B - velmi dobře
Pan Číhala je velmi pracovitý a samostatný. V laboratoři strávil velké množství času, byť ne jen prací na diplomové práci. Jeho samostatnost byla vyšší, než mi bylo milé, při častějších konzultacích jsme možná mohli docílit lepších výsledků.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Práce je po odborné stránce na slušné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Práce je typograficky dobře sestavená. Jazyková úroveň výsledného textu je velmi dobrá. Od prvních pracovních verzí došlo k zásadnímu zlepšení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	C - dobře
Vyhledávání vhodných zdrojů informací diplomant umí. Přes opakovanou upozornění, jsou ale některé citace neúplné, bohužel včetně jeho vlastní bakalářské práce [21].	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pan Číhala je pracovitý, šikovný implementátor, schopný řešit praktické problémy inženýra. Výsledný text je srozumitelný a kvalitní. Pomohla by mu větší pečlivost při psaní a větší důraz na detaily.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.5.2020

Podpis: