

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Řízení projektu v nadnárodní společnosti s důrazem na Commercial Business
<b>Jméno autora:</b>	Tereza Zikmundová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Rudolf Samek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Bosch Termotechnika s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je náročné ve své šíři, projektový management se více či méně týká většiny zaměstnanců, a proto je důležité pečlivě analyzovat stav všech procesů, činností, zdrojů atp.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání, kdy je velice pečlivě zpracovaná analýza. Popsané procesy i návrh zefektivnění ukazují, že autorka dostatečně poznala naši společnost a mohla tak adekvátně navrhnout možná řešení nedostatků.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je velice správný, protože důsledným studiem a následně i popisem projektového řízení, mohla autorka odborně nahlížet na aktuální nastavení firemních procesů, a po té i analyzovat projektový management obchodní firmy jako je Bosch Termotechnika s.r.o.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Projektový management je jednoduše řečeno komplexní práce, a proto je velmi důležité jednotlivé činnosti kvalitně nastavit, popsat a celému týmu vysvětlit role, důležitost jednotlivých kroků, procesů a jejich řízení. Autorka právě toto velice dobře popisuje, a navrhuje i optimalizaci, vše mj. na základě znalosti řízení konkrétního projektu naší společnosti, komunikace s kolegy a studia odborné literatury. SWOT analýza přesně popisuje stav, který vychází i z dotazování respondentů z řad kolegů, a celá analýza je podpořená strategickým vyhodnocením.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně i jazykově je vše v pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů i korektnost citací korespondují s obecnými zvyklostmi a normami. Kladně hodnotím vyváženost využití informací z odborné literatury versus využití podkladů z praxe.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autorka popisuje aktuální stav korektně a přesně, i navrhuje opatření správným směrem, s poukázáním na dlouhodobě zažitá procesy a návyky, kdy optimalizace probíhá v dlouhých časových intervalech. Autorkou popsaná řešení lze využít při implementaci změn v naší společnosti.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autorka správně kombinuje informace z literatury a poznatky z praxe. Vyzdvihuji, že praktická část ukazuje, že nejde jen o vlastní autorčino pozorování chodu firmy, ale pro svůj výzkum zapojila i kolegy, s kterými řešila konkrétní problematiku, a to nejenom pro SWOT analýzu. Na základě výše uvedeného byla schopna přesně popsat nedostatky.

Jaké schopnosti a zkušenosti by měl mít projektový manažer?

Jaké parametry práce by měly být nastavené pro jednotlivé členy projektového týmu v systémech jako je např. CRM?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2020

Podpis:

