

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Tourism analysis of Prague and Strategic Suggestion for Future Development</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Vondra</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Lucia Dobrucká, PhD.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadaná téma patří svoji náročností mezi štandardné témy diplomových prác.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>nesplněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Název práce obsahuje „analýzy a návrhy řešení“, avšak odovzdaná práca ponúka iba analýzu a žiadne návrhy. Bohužiaľ chýba vložené zadanie, takže neviem overiť presné formulácie, ale ak vychádzam z názvu, tak zadanie splnené nebolo.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Odovzdaná práca obsahuje časť analýz, preto som zvolila možnosť „častočne vhodný“, avšak z hľadiska nesplneného zadania je postup v podstate „nesprávny“.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Študent neprekázal znalosti a zručnosti potrebné pre získanie titulu Ing. z manažérsko-ekonomickej školy. Hlavný dôvod: Študent v úvode uvádza, že jeho predpokladom pri spracovaní analýzy bol rast turizmu do budúcnosti. Z dôvodu vypuknutia pandémie Covid-19 sa však rok 2020 stal ťažko predikovateľným, preto analýzy v diplomovej práci končia rokom 2019. Je samozrejme pravda, že budúcnosť je neistá. Avšak súčasná kríza je pre turizmus tak zásadná, že otázka jej vplyvu mala byť v práci zahrnutá. Od absolventa MUVS by som očakávala, že v prípade vypuknutia krízy dokáže zareagovať a pozmeniť (alebo aspoň čiastočne doplniť) existujúce analýzy tak, aby boli prínosné aj v nových podmienkach. V praxi manažéra je spracovanie scenárov budúceho vývoja bežným štandardom. Navyše, ako už bolo uvedené vyššie, úplne chýbajú strategické návrhy (z názvu práce). Ďalšie dôvody: Úvod práce obsahuje zaujímavé dáta, tie by však mali byť súčasťou analýzy a nie úvodu. Naopak tu chýbajú vymedzený cieľ práce, prínos práce a základný metodický prístup (v zmysle štruktúry riešenia zadania). Nemyslím si, že práca potrebovala 10-stranový prehľad histórie, navyše ak študent písal niekedy o Prahe, inokedy o Európe a občas o Československu. Naopak, súčasné trendy sú spracované iba povrchno. Nerozumiem cieľu analýzy „to bring relevant data and to show the real volume of tourism in Prague and its development during last period“. Relevantnosť dát závisí od presne určeného cieľa a zistiť „skutočný objem turizmu“ je veľmi nejasná kategória (pri tejto formulácii by sa dala vybaviť jednoducho počtom turistov). Čo presne chcel študent zistiť a k čomu to zistenie malo slúžiť? V texte sú uvedené dve podobné analýzy turizmu v Prahe zo staršieho obdobia. Nie je však jasné, či a akým spôsobom na tieto práce študent nadviazal, prípadne v čom sa jeho metodika líši a prečo. V prípade Dumbovskej (2013) nevieme, či metodika analýzy Prahy bola rovnaká, o druhom dokumente sa nepíše nič.	

Prepojenie teoretickej a praktickej časti práce sa čitateľovi ťažko sleduje. Keďže bola v teórii podrobnejšie rozobraná téma udržateľnosti, očakávala by som analýzu Prahy z hľadiska rôznych indikátorov udržateľnosti. Za Prahu však boli uvedené iba sezónnosť a využitie ubytovacích kapacít. To sa určite nedá považovať za dostatočné. Ďalej boli v rámci komparácie miest spočítané indexy zo str. 36-37, avšak iba vo forme grafov a tabuliek bez akéhokoľvek komentára, interpretácie zistenia či zhodnotenia významu. K čomu by sa dalo využiť porovnania Prahy s inými mestami? Kapitola „discussion and conclusion“ je celá zle. Diplomovej práci chýba záver, nikde nie je uvedené čo vlastne študent zistil a čo navrhuje.

### Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**F - nedostatečně**

*Posuďte správnosť používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

S ohľadom na všetko vyššie uvedené práca nezodpovedá štandardom magisterského štúdia.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Z hľadiska zdrojov zodpovedá práca štandardom diplomových prác. Citácie priamo v texte však nie sú vždy korektné.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

### Klíčové aspekty hodnocení:

Nenaplnený názov práce, nejasný cieľ a tým aj diskutabilný prínos práce, nedostatočná analýza rôznych indikátorov udržateľnosti turizmu v Prahe (v teórii tvorili hlavnú časť) a absencia akejkolvek snahy reflektovať aktuálnu pandémiu Covid-19 (napr. vo forme scenárov).

### Otázky do diskusie:

Zadefinujte presný cieľ a prínos vašej práce. K čomu by mohli byť vaše dáta využité? Aké poučenie plynie zo spracovaných dát a z komparatívnej analýzy pre lepšiu udržateľnosť turizmu v Prahe?

Rozpracujte 3 scenáre (realistický, optimistický, pesimistický) možného vývoja turizmu v Prahe po pandémii Covid-19. Ktoré kritické faktory budú mať podľa vás najväčší vplyv na to, ktorý z daných scenárov sa naplní? Ktoré z vami zozbieraných dát by sa dali využiť pre sledovanie týchto kritických faktorov? Aké ďalšie dáta by bolo potrebné doplniť k tomu, aby ste dokázali sledovať vybrané kritické faktory?

Aké sú vaše strategické návrhy pre budúci vývoj turizmu v Prahe?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 22.5.2019

Podpis:

