

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Použití agilních metodik SCRUM a Kanban při vývoji mobilní aplikace
Jméno autora:	Klára VOJTOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP z pohledu teoretické části práce je průměrně náročné, pro jeho řešení lze čerpat zejména z tuzemské, ale i zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část je také průměrná, vyžaduje sice vyšší časové nároky zpracovatele.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Studentka aplikovala nástrojový aparát vhodný pro téma práce. V rámci praktické části detailně skloubení dvou metodik v rámci vývoje softwaru.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně. První část práce průběžně v relevantních milnících konzultovala, druhá část však byla psána v časovém tlaku, což se projevilo i na její kvalitě.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost DP je dostatečná, autorka rozumným způsobem přistoupila v rozsahu vhodným pro diplomovou práci k problematice projektového řízení. Hloubka provedené rešerše literatury je dostačující, v některých částech by mohla být hlubší. V praktické části studentka dobře a detailně analyzovala probíhající přístup k řízení projektů a naimplementovala připojení metodiky Kanban. Chybí však závěrečné zobecnění aplikace a doporučení pro obecné propojení těchto dvou metodik.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková, formální i typografická úprava je na dobré úrovni. Rozsah práce je adekvátní. DP místy obsahuje typografické a stylistické nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni. Rozsah literatury je dostatečný, větší variantnost v některých částech práce by byla přínosná.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výsledky DP byly dosaženy, autorka prokázala samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia oboru projektové řízení inovací (v tomto případě inovaci agilní projektové řízení). Práce je v podstatě vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se studentka zaměřila na problematiku agilního projektového řízení, v praktické části pak analyzovala současný proces a zavedla propojení Scrumu a Kanbanu, do tzv. Scrumbanu. Chybí však zobecnění pilotáže, která byla provedena a lépe rozpracovaná přínosnost.

Otázky k diskuzi:

- 1) V náhledu kanbanové tabule je uveden úkol nazvaný „Final obchodní podmínky“. Nicméně v Kanbanu, ale i ve Scrumu se doporučujeme k deskripci používat podobu tzv. „User story“. Je toto doporučení ve firmě akceptováno?
- 2) Ve společnosti, kde byla psána DP, se tedy SW vyvíjí pouze agilně? Nebo jde o jakýsi „hybrid“ tradičních a agilních přístupů?
- 3) Co považujete za největší bariéru agility ve firmách?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2020

Podpis:

