

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Personální audit ve vybrané výrobní společnosti
Jméno autora:	Bc. Denisa Pechánková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené s analýzou organizační struktury a pracovních míst ve vybrané společnosti je možné považovat za náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné s menšími výhradami. Definice cíle v zadání i v práci je nejednoznačná a nerosrozumitelná. Formulace cíle „vytvoření komplexního návrhu účelné organizační struktury včetně popisů jednotlivých pracovních pozic“ nemá úroveň odpovídající požadavkům diplomové práce. Z uvedené definice není jasné, proč se něco vytváří a komu to prospěje. Souvisejícím problémem je rozlišení „cíle diplomové práce“ a „cíle personálního auditu“. Studentka doslova uvádí: „V této práci se také rozlišuje dosažení cíle samotné diplomové práce a personálního auditu jako celku.“ (viz s. 5) Nebo: „Cíl práce se v tomto případě dělí na cíl diplomové práce, který bude v závěru práce vyhodnocen, zda byl naplněn či nikoliv a cíl personálního auditu, který bude posuzován managementem společnosti CAG s.r.o.“ (viz s. 7) Toto pojetí cíle diplomové práce je nevhodné. Cíl diplomové práce má být jeden – jednoznačný a srozumitelný. Navíc, studentka si definovala cíl vytvořit komplexní návrh účelné organizační struktury včetně popisů jednotlivých pracovních míst, jenže návrhy obsahují jen jeden popis pracovního místa, a to popis pracovního místa Manažer zákaznické podpory (viz kapitola 7.2). Samozřejmě, jeden by mohl být v pořádku, kdyby definice cíle neobsahovala tvrzení „včetně popisů jednotlivých pracovních míst“. Kterých přesně? Byly tyto popisy vytvořeny? To není jasné a je to další důkaz toho, že cíl diplomové práce je nepromyšlený.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na odborné literatuře, interních materiálech a dotazníkového šetření je možné považovat za správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zásadní příležitostí pro zlepšení je odborný výklad, který by měl být založen na odborném jazyce a odborných termínech. Práce je plná nerosrozumitelných a zavádějících tvrzení, například hned první věta úvodu práce: „Ve společnostech všech velikostí vždy bylo důležité zabývat se řešením personální otázky a jejich činnostmi.“ Takové formulace postrádají úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Příležitostí pro zlepšení je celková formální úprava textu (zejména nadpisů, odstavců, tabulek, obrázků a grafů) stejně jako práce s odborným jazykem. Hlavní kapitoly mají začínat na nové stránce. Řádkování odstavců není jednotné. Mezery mezi nadpisy a odstavci nejsou jednotné. Použitý jazyk by měl být odborný, včetně jednotné odborné terminologie. Není vhodné používat budoucí čas pro něco, co už je nebo bylo.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, včetně cizojazyčných, ovšem citování by vyžadovalo zlepšení. Bibliografické odkazy a citace by měly být v souladu s normou, zejména by měly být správné a jednotné. V bibliografických odkazech v textu je zbytečná psát (cit. podle ...), zvláště, když se to píše jen někde. V případě harvardského systému odkazování se rok vydání v seznamu použité literatury uvádí přímo za tvůrcem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka zkoumala organizační strukturu a popisy pracovních míst ve vybrané společnosti se snahou vypracovat konkrétní návrhy na změny a zlepšení.

Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k diskusi:

- Co přesně myslíte tím, když tvrdíte, že „popis pracovního místa je také doporučováno přikládat k pracovním smlouvám či dohodám o provedení práce či pracovní činnosti“ (viz s. 69 práce)? Znamená to, že popis pracovního místa by měl být „přílohou“ pracovní smlouvy nebo dohody o provedení práce či dohody o pracovní činnosti? Jaké by to mělo důsledky, kdyby popis pracovního místa byl „přílohou“?
- Vysvětlíte, co znamená „hlavní či zkrácený pracovní úvazek“ (viz s. 52 práce) a zkuste použít odborné názvy.

Datum: 3.6.2020

Podpis: