

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení lidských zdrojů v organizaci
Jméno autora:	Malinová Vladimíra
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Škorňová Eva
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska náročnosti zadání odpovídá práce s tématem řízení lidských zdrojů v organizaci požadavkům kladeným na vysokoškolskou diplomovou práci. Z hlediska přístupu a zpracování řadím práci mezi průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce bylo analyzovat řízení lidských zdrojů ve vybrané organizaci, posoudit uplatňované postupy, vymezit možné příležitosti pro zlepšení a navrhnout vhodná řešení v konkrétní firmě. V případě zjištěných nedostatků zpracovat návrhy na zlepšení. Zadání práce bylo v zásadě splněno, zvolené postupy odpovídají definovanému cíli práce. Návrhy a doporučení pro firmu jsou kvalitní, ne formální, dokládají, že autorka práce zná problematiku, umí aplikovat teoretické znalosti do praxe.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka si stanovila výzkumné předpoklady, zvolila si formu dotazníkového šetření, které odpovídalo možnostem zjištění klíčových informací pro analýzu lidských zdrojů v šetřené organizaci. Cílem bylo zjistit názor pracovníků, jak hodnotí práci s lidskými zdroji a zdali jsou v organizaci spokojeni. Z celkem oslovených 216 zaměstnanců se vrátilo 98 vyplněných dotazníků (45 % návratnost). Vhodné by bylo po realizovaném šetření doplnit rozhovor s personalistou nebo vybraným manažerem a zjistit jeho názor na výstupy.	
Závěr praktické části tvoří dvě hodnotící podkapitoly 5.3 Shrnutí šetření a 5.4 Doporučení vyplývající ze šetření Tyto podkapitoly navazují na poznatky teoretické a praktické části a vhodně je spojují. Autorka překračuje mez zjištěných teoretických i praktických poznatků směrem k vlastním úvahám a doporučením. Z komplexního zpracování je zřejmé, že diplomantka se řešení zadaného tématu práce věnovala dostatečně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka při zpracování teoretické části práce jednoznačně prokázala orientaci v problematice, schopnost danou látku prezentovat v podobě uceleného odborného textu. Teoretická část je zpracována přehledně, strukturovaně a všechny uvedené poznatky nacházejí využití v praktické části. Zvolené uspořádání jednotlivých částí i kapitol lze v zásadě hodnotit jako logické a přehledné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Diplomová práce má odpovídající rozsah 83 „normostran“, do něhož zahrnují též titulní stranu. Práce zahrnuje také vložené zadání diplomové práce ze dne 7. dubna 2020, dále se skládá z abstraktu v českém a anglickém jazyce, poděkování, obsahu práce, úvodu (s. 5), vlastního textu práce, vnitřně členěného seznamu použitých pramenů (s. 72 - 74, označeném jen jako „Seznam použité literatury“) a seznamů obrázků, grafů a tabulek (s. 75 - 77). Práce má jednu přílohu.

Studijní dílo je napsáno ve spisovné češtině dobré úrovně, Občas se vyskytují drobné stylistické, formulační a gramatické nepřesnosti (např. str. 17, 20, 21). Po formální a technické stránce je text zpracován dobře.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z dostatečného počtu českých zdrojů, které se zabývají problematikou práce s lidskými zdroji. Bohužel postrádám výběr ze zahraniční literatury. Zdrojů je v této oblasti dostatek, u diplomové práce je očekáván a požadován. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak použité citace a parafráze.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Autorka prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Z textu je vidět zájem autorky o zvolené téma, její praktické zkušenosti, schopnost aplikovat teoretické znalosti do praxe. Závěry a doporučení jsou relevantní, konkrétně zpracované a pro společnost využitelné. Předloženou diplomovou práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou.

Otázky:

1. Které z Vašich doporučení považujete za nejzásadnější a proč?
2. Jak se zkoumaná společnost staví k Vaším doporučením?
3. Uvedte některé ze zahraničních zdrojů, které se zabývají problematikou lidských zdrojů a které byste mohla využít ve své diplomové práci?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2020

Podpis: