

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Analyza vybraných personálních činností v rámci zvolené společnosti |
| Jméno autora: | Lucie Lepková |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Projektové řízení inovací |
| Vedoucí práce: | PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Oddělení pedagogických a psychologických studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Diplomová práce si stanovila za cíl popsat a analyzovat vybrané personální činnosti ve zvolené firmě a navrhnout konkrétní opatření, která by vedla ke zlepšení nedostatků. Zadání považuji za středně náročné a vzhledem ke studijnímu zaměření autorky vhodné. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Autorka splnila všechny cíle, vypracovala podrobný rozbor vybraných personálních činností ve firmě, navrhla opatření vedoucí k možnému zlepšení. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Autorka je výbornou studentkou, pracovala velmi samostatně. Na konzultace byla dobře připravena a pohotově zapracovala mé návrhy do DP. Je schopna bez problémů samostatně pracovat tvůrčím způsobem. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| DP vykazuje známky kvalitně odvedené práce na značné odborné úrovni. Autorka je schopna plynule přecházet mezi parafrázováním odborných zdrojů, svými znalostmi problematiky, relevantními úvahami a vše propojuje v analytické části. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Tato práce nemá výraznější formální ani jazykové nedostatky. Je členěna do logicky navazujících kapitol. Její rozsah je odpovídající a řešené téma dobře pokrývá z hlediska teoretických i analytických nástrojů. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Studentka pracuje s více než třemi desítkami odborných zdrojů, převážně aktuálních. Citace odpovídají normě ČSN ISO 690. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Míra podobnosti v Theses je 2 %. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka u mě psala již BP, při které odvedla skvělou práci. Podobným způsobem si počínala během psaní práce diplomové. Je velmi schopná samostatně pracovat s odbornou literaturou a dobře si poradila i s praktickou částí, ve které zkombinovala několik metod získání poznatků formou dotazování a analýzy dokumentů. Její závěry jsou promyšlené a využívá při jejich formulaci teoretických poznatků získaných studiem, četbou literatury i z vlastní praxe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2020

Podpis: