

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kryptoměny a jejich prognóza
Jméno autora:	Veronika Matějková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Jan Mládek, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Vysoká škola mezinárodních a veřejných vztahů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
---------------	-------------------

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání práce je spíše náročnější, neboť se zabývá relativně novým fenoménem kryptoměn. V této oblasti je zatím poměrně málo prací spojující kryptoměny a prognózování.

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Diplomantka přesně splnila zadání a vypracovala prognózu vývoje kryptoměn do roku 2030. V první, teoretické části práce se pak zabývala historií kryptoměn a také prognostickými metodami. V praktické části práce pak zpracovala prognózy cenového vývoje bitcoinu a několik dalších kryptoměn do roku 2030.

Zvolený postup řešení	správný
------------------------------	----------------

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Diplomantka zvolila správný postup při vypracování prognózy vývoje kryptoměn do roku 2030. Pracovala přesně v duchu zadání diplomové práce.

Odborná úroveň	A - výborně
-----------------------	--------------------

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Práce je na dostatečné úrovni odbornosti a studentka využívá znalostí z odborné literatury a tak poznatků z praxe, kterou je v tomto případě fungování kryptoměn ve světové ekonomice.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
---	------------------------

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Z formálního hlediska je diplomová práce bez pravopisných a stylistických chyb. Diplomová práce má pěkně zpracovanou grafiku obrázků, výsledný dojem poněkud kazí umístění názvu a čísla obrázku až pod obrázkem a ne nad ním. Název a číslo obrázku by bylo lépe umístit nad obrázek a pod obrázek vložit pouze zdroj dat.

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka vychází z relevantní česky i anglicky psané literatury. Převzaté prvky jsou v zásadě odlišeny od vlastních výsledků a úvah a nedochází k porušení citační etiky. Bylo by lepší citace uvádět pod čarou a ne jen odkaz na Bibliografii na konci práce, kde navíc nejsou, použité zdroje seřazeny podle abecedy. Křestní jména

autorů jsou uváděna plná a ne jen iniciály, jak je obvyklé v seznamu literatury v odborných pracích.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bylo by vhodné, kdyby diplomantka shrnula svoji diplomovou práci do článku pro publikaci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Velkým pozitivem diplomové práce je to, že se zabývá poměrně novým tématem, které přináší mnoho výzev, jak pro finanční komunitu, tak pro společnost jako celek. A aby se s ní společnost jako celek mohla vyrovnat je třeba téma zkoumat z mnoha různých stran a to včetně prognózování budoucího vývoje těchto měn.

Otázky k obhajobě navrhuji dvě:

1. *Jaké místo budou hrát kryptoměny v české ekonomice, zůstanou okrajovou záležitostí pro investory/spekulanty anebo se posunou do hlavního proudu českého finančnictví?*
2. *Jak vidí autorka kryptoměny z hlediska ochrany životního prostředí? Klasické měny, také fungují stále více v elektronické podobě. Jenom o jejich množství v oběhu nerozhoduje „těžba“ na počítačích, ale rozhodnutí centrálních bank o tok, kolik peněz bude v oběhu. Kryptoměny, aby byly věrohodné, potřebují věrohodný mechanismus vzniku, kterým je „těžba“ nesmyslnými výpočty na počítačích. Ta těžba má ovšem s klesající výnos a na každý další bitcoin, případně jinou měnu, je třeba stále více energie. Je to legitimní takto ničit životní prostředí?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Hodnocení výborně je podmíněno výkonem studentky před státnicovou komisí. Pokud by byl nevýrazný, navrhuji stupeň velmi dobře.

Datum: 28.5.2020

Podpis:

