

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Proces nástupu a adaptace zaměstnanců
Jméno autora:	Krekulová Veronika
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Magda Marková
Pracoviště oponenta práce:	HR manažerka, společnosti Alphaduct, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce včetně zvolené praktické části považuji za náročnější. Důvodem je zejména to, že se jedná o vyhodnocení procesu nástupu a adaptace zaměstnance v prostředí konkrétní společnosti s využitím interních informací a následně aplikace doporučených zlepšení v praxi. Zde je již nezbytná součinnost vedení společnosti. To velmi oceňuji.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Předložená závěrečná práce splňuje zadání v celém rozsahu. V teoretické části vhodným způsobem popisuje proces získávání zaměstnanců až po jejich adaptaci. Autorka využívá odborné poznatky z velmi vhodně zvolené literatury a dalších zdrojů, a to jak tištěných tak elektronických médií. Z těchto závěrů pak jsou vyvozeny logické závěry. Autorka nezapomíná ani na netradiční a velmi zajímavé nové trendy v této oblasti. V praktické části se autorka věnuje popisu současného stavu, jeho analýze provedené za pomoci dotazníkového šetření. Velmi oceňuji, že autorka získané údaje vyhodnotila nejen podle jednotlivých odpovědí získaných z dotazníkového šetření, ale že se zabývala i korelací mezi výsledky získanými od řadových zaměstnanců a vedoucích pracovníků, což jí umožnilo identifikovat více oblastí pro zlepšení.</p> <p>Velkou přidanou hodnotou této práce je, že doporučení na zlepšení, které autorka navrhla, byla již použita v praxi a management organizace je využívá.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila pro řešení a analýzu vhodnou kombinaci metod – rozhovor a dotazníkové šetření. Pro distribuci dotazníků k respondentům byla vhodně zvolena metoda (mail, osobní předání ..), čímž bylo zajištěno, že se dotazníky dostaly ke zvoleným respondentům včas a za přiměřených nákladů. Zajímavá je i poměrně vysoká míra návratnosti vyplněných dotazníků.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z textu závěrečné práce je zřejmé, že autorka využívala citace z mnoha zdrojů odborné literatury, ty však vhodně kombinovala s vlastními poznatky a vyvozovala správné a logické závěry. V plném rozsahu využila informace získané z dat, které vhodným způsobem zpracovala a navrhla zlepšení.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální a jazyková úroveň práce je velmi vysoká, v textu nejsou gramatické chyby. I přesto, že autorka čerpala z odborné literatury, je text práce napsán velmi čtivou a srozumitelnou formou bez zbytečného opakování slov nebo odborných pojmů. Text je schopný pochopit i běžný zaměstnanec. Práce s textem je bezchybná s využitím grafů a vhodně zvolených obrázků, které doplňují psaný text.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autorka vhodně používá citace, správně s nimi pracuje a kombinuje. Vhodně zvolila zdroje, ze kterých čerpala informace. Velkým přínosem je, že se jednalo o zdroje tištěné i elektronické (časopisy, odborné články), které se i zabývají novými trendy a zkušenostmi z praxe.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Jak jsem zmínila již v předchozích bodech – práce je zpracovaná na vysoké úrovni s využitím současných standardních technických a softwarových prostředků. Zejména v přílohách je vidět, že autorka umí pracovat s MS office. Výsledky práce, zejména již vytvořený návrh informačního prostředí pro nově nastupující zaměstnance, jsou využitelné v dnešní době v mnoha společnostech, které HR chtějí rozvíjet.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Otázky:

1. Vyhodnoťte metody získávání zaměstnanců, které využívá organizace, z hlediska nákladů společnosti a pravděpodobnosti, že společnosti najde vhodného kandidáta.
2. Navrhněte výběrové řízení na manažera úseku – tzn. počet kol výběrového řízení a metody, které byste v jednotlivých kolech využila.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2020

Podpis: Marková Magda Ing.