

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Kvantifikace negativních externalit spojených s konzumací masa v České republice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Iva Horňáková Hrubá</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Jana Krajčová, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Ide o interdisciplinární práci, která si vyžadovala velké množství samoštúdia nad rámec kurzov v rámci študovaného odboru autorky. To okrem iného potvrdzuje aj rozsiahly zoznam použitej odbornej literatúry. Nemalá časť úsilia, času a odbornej kreativity bola venovaná vyhľadávaniu a ďalšiemu spracovaniu dát potrebných pre praktickú časť.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Autorke sa podarilo pomerne úspešne naplniť ambiciózný cieľ práce.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<b>Autorka pracovala veľmi samostatne, sama si stanovovala termíny a tie dodržiavala. Medzikroky a zvolenú literatúru pravidelne konzultovala so mnou, ale aj s odborníkmi z ďalších relevantných odborov. V tvorivej činnosti bola veľmi samostatná a aktívna.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Autorke sa podarilo veľmi úspešne prepojiť ekonomické znalosti získané štúdiom na MÚVS so znalosťami z ďalších odborov ako environmentalistiky, antropológie, či základov biologických vied. Hlavným cieľom práce bola kvantifikácia (tj. celkový odhad spotreby nad rámec tržného optima) a vedľajším čiastočná monetizácia (tj. následný odhad ekonomickej hodnoty spoločenských nákladov) zdravotných a environmentálnych externalít spojených s nadmernou spotrebou mäsa v Českej republike. Keďže podobný výskum českého trhu zatiaľ neexistuje, autorka musela vychádzať z rôznych zahraničných zdrojov a odhadov a zároveň sa vysporiadať s nedostatkom dát v potrebnej forme a kvalite. Práve z toho dôvodu bolo možné monetizovať len časť nákladov. Ďalšou prekážkou bol len čiastočný teoretický rámec pre prácu, takže výsledná metodológia je výsledkom autorkinej vlastnej syntézy mnohých čiastočných výsledkov. Práca tak môže slúžiť ako veľmi kvalitný teoreticko-empirický základ pre ďalší výskum v danej oblasti.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Práca spĺňa jazykové a formálne štandardy.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vzhľadom k charakteru práce a nedostatku cieleného predchádzajúceho výskumu na danú tému v Českej republike autorka musela naštudovať a spracovať veľké množstvo zahraničnej literatúry. Cituje precízne, k porušeniam citačnej etiky nedochádza.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňujem samostatnosť, odbornosť, záujem a nadšenie pre tému autorky.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Veľmi pozitívne hodnotím autorkinu usilovnosť a schopnosť samostatne pracovať a odhodlanie prekonávať nespočetné prekážky s ktorými sa v priebehu práce musela vyrovnáť. Preukázala schopnosť naštudovať, spracovať a využiť často vysokoodbornú literatúru v angličtine a previesť ju do príjemne čitateľného textu, ktorému nechýba odbornosť.*

**Otázka k obhajobe:**

*V práci čiastočne vychádzate z konceptu CBA (analýzy nákladov a výnosov). Aké ďalšie dáta by ste potrebovali, aby bolo možné CBA dokončiť v plnom rozsahu? Prečo myslíte, že tieto dáta zatiaľ chýbajú?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2020

Podpis: