

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti – založení kavárny
Jméno autora:	Beranová Lucie
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, Fakulta stavební

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studie proveditelnosti je standardní téma vhodné pro diplomovou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup zpracování práce. Postupovala od marketingových problémových okruhů přes identifikaci nákladů až k vyhodnocení investice.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá úrovni zpracování diplomové práci. Práce má odpovídající hloubku zpracování a nevyskytují se v ní závažné nedostatky. Poznámky - V PESTLE analýze se studentka věnuje hlavně celé České republice a částečně kraji kde se bude kavárna nacházet. U těchto menších projektů by možná stačilo i jen pouze lokální zaměření. U brigádníka by šlo zařídit i nákladově výhodnější vyplácení odměny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce zpracovaná odpovídajícím způsobem. Poznámka - Obvykle se píše Return on Assets, Investments místo of. Pro definici IRR je vhodné použít rovnici kdy je NPV rovno nule. Uvádím to zde, protože se jedná spíše o formální než odborný problém.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Literatura byla vhodně zvolena a pokrývá klíčové okruhy zpracovávané problematiky. Citační etika nebyla porušena.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Podrobné zpracování dokumentů pro hodnocení investice.

Otázky:

Diskontní míra je zvolena 7%. Je to přiměřené riziku tohoto podnikání? Vzpomeňte co se dělo v posledních měsících.

Budou se shodovat představy potenciálních zákazníků o koncepci kavárny? Při průzkumu jste oslovila náhodné respondenty. Je to lepší přístup než oslovit vybrané skupiny?

V kavárně budete organizovat vědomostní kvízy. Nemůže to někoho i odradit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2020

Podpis: