

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Mobilní aplikace poskytující informace o obcích</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Václav Štemberg</b>                                 |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta elektrotechnická (FEL)                         |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra počítačů                                       |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Božena Mannová   |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Katedra počítačů                                       |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| Práce představuje analýzu, návrh a implementaci mobilní informace, která poskytuje informace o obcích. Jde o poměrně náročnou aplikaci, která řeší i problém získávání informací z webových aplikací obcí. |                   |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>   | <b>splněno</b> |
| Zadání bylo splněno v plném rozsahu. Výsledná implementace je funkční a použitelná na mobilních zařízeních. |                |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>  |                    |
| Student pracoval velmi aktivně a dodržoval dohodnuté termíny. Práci průběžně konzultoval a pracoval velmi spolehlivě. Spolupráce s ním byla vynikající, práci věnoval mimořádné úsilí a mnoho času. Prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce i schopnost spolupráce. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                    |
| Výsledná práce je na dobré odborné úrovni. Použil řadu technologií, jejichž znalost si v průběhu práce rozšiřoval a zdokonaloval. S podobnou aplikací neměl předchozí zkušenosti. Při realizaci aplikoval znalosti softwarového inženýrství získané během studia a použil vhodné metody návrhu i vhodné návrhové a implementační prostředky. Vše dobře popsal. Provedl uživatelské testování, které pomohlo odstranit některé drobné chyby. V průběhu tohoto testování nebyly nalezeny žádné závažné chyby a uživatelé byli spokojeni s grafickým rozhraním a jednoduchostí užívání. Tuto skutečnost mohou jen potvrdit. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                    |
| Práce má 69 stran textu a je velmi dobře strukturovaná. Má dobrou grafickou úpravu a velmi dobře se čte.            |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Student využil všechny relevantní zdroje, které si dobře vybíral. Seznam literatury obsahuje 42 položek. Student si musel sám dohledat velké množství informací jak o webových aplikacích obcí, tak o použitých technologiích.  |                    |

|                                    |
|------------------------------------|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b> |
|------------------------------------|

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

V rámci diplomové práce vznikla zcela funkční aplikace, která je prakticky použitelná. V závěru autor uvádí i možná rozšíření a zlepšení.

Otázky:

1. Která z etap práce na implementaci byla pro vás nejnáročnější a proč?
2. Pokud byste pracoval na podobné implementaci, zvolil byste stejné implementační nástroje (ano nebo ne) a proč?

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student dokázal vytvořit funkční aplikaci, která je v praxi použitelná a může být dále rozvíjena.

Při její tvorbě prokázal, že je schopen specifikovat požadavky, navrhnout vhodnou architekturu aplikace a aplikaci implementovat.

V průběhu zpracování diplomové práce pracoval spolehlivě, aktivně a tvořivě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2020

Podpis: