

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Systém pro podporu tanečních soutěží
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Vladimír Dvořák
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Božena Mannová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra počítačů

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se zevrubně seznámil s problematikou a navrhl aplikaci pro prostředí, kde používání IT není tak běžné. Na základě těchto znalostí pak našel vhodné uplatnění IT jako nový podpurný systém zavedením hodnocení soutěže diváky. Z tohoto důvodu považuji zadání za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Přestože vzhledem ke koronavirové karanténě student nemohl realizovat uživatelské testování během soutěže, našel řešení a uživatelské tetování provedl.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup považuji za správný. Student provedl důkladnou analýzu problematiky a na jejímž základě rozhodl, kde může uplatnit IT. Znalost prostředí pomohla studentovi k definování požadavků na systém, který implementoval a otestoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je popsána na 100 stranách textu, ale až od str. 57, kde jsem našla první modely SE, byla pro mne práce srozumitelnější. Diplomová práce má obsahově dvě části: 1. rešerši problematiky a popis současné situace a 2. „konečné ustanovení výsledného produktu“. Toto označení autorem by bylo lépe nadepsat jako Specifikace problému. Analýza je psána spíše pro organizátory soutěží než pro návrháře aplikace. V případě, že by autor předával analýzu a specifikaci někomu jinému kdo by provedl implementaci, bylo by třeba v popise jinak specifikovat. Chybí mi systematické použití nástrojů softwarového inženýrství při návrhu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou grafickou úroveň. Práce je čtivě napsaná a nenašla jsme mnoho chyb nebo překlepů. Snad jen maličkosti jako „v této diplomové práci vznikl“ (kapitola 10) a „divák nebude moct hodnotit tyto tance“ (str. 73).	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student uvedl v literatuře 43 položek, které použil. Citace jsou použity správně a odpovídají citačním zvyklostem.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Jednotlivé kapitoly především v úvodní části obsahují poměrně rozsáhle texty. Líbí se mi shrnutí v kapitolách. Ne vždy nadpis kapitoly zcela odpovídal obsahu. Po Testování je kapitola Budoucí rozvoj, bylo by lépe napsat kapitoly Výsledky a budoucí rozvoj. Taktéž kapitola „Projektové řízení“ by mohla mít výstižnější název a patřila by možná do příloh, ale obsahuje určité užitečné informace (zvláště pak pro oponenty a zadavatele diplomových prací).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce představuje hodně práce, které se student se zájmem a znalostmi problematiky věnoval s plným nasazením. Aplikace pro nové netradiční počítačové prostředí je vždy náročnější, protože se jedná vždy o nový projekt. Student se vyrovnal i se situací, kdy nemohl realizovat uživatelské testování. Věřím, že aplikace najde praktické uplatnění, zvláště po doplnění dalších funkcionalit.

Práce doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

1. V práci je kapitola Projektové řízení, kde pracujete s jednotkami měsíc a den. Existují nějaké jednotky, které používáme v softwarovém inženýrství při hodnocení náročnosti SW projektu a navazující stanovení ceny?
2. Máte nějakou odezvu od rozhodčích tanečních soutěží, jak se může aplikace uplatnit a jak a zda může ovlivnit výsledky soutěžení?

Datum: 16.6.2020

Podpis: