

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řídící systém pro multiprojekci
Jméno autora:	Bc. Ondřej Trojan
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předpokladem zadání je návrh a implementace heterogenního systému. Student tak musí mít dostatečný přehled o širším portfoliu technologií a navrhnout jejich vhodnou kombinaci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student po celou dobu pracoval samostatně, proaktivně vyhledával konzultace, na kterých jsme řešili klíčové prvky systému.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoce kvalitní odborné úrovni. Řeší přesně co je třeba, neodbíhá od tématu, vše je dostatečně vysvětleno a podloženo.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je napsána anglicky na velmi dobré úrovni. Text je dobře čitelný a strukturovaný.

Po formální stránce práce odpovídá standardům FEL.

Zdrojové kódy jsou komentovány v potřebné míře. Programátorská dokumentace REST rozhraní je vytvořena.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou dobře vybrané a kombinují jak recenzované publikace, tak online zdroje reflektující aktuální stav věcí. Citovány jsou v dostatečné míře, dle zvyklostí, ač osobně preferuji umístění odkazu rovnou na místě použití, namísto za větou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce tvoří solidní základ pro distribuovaný multiprojekční systém. Je přímo použitelná ve stavu v jakém je, ale také umožňuje rozšiřování a vylepšování dílčích částí pro dosažení vyšší míry aplikovatelnosti (např. pro neplanární projekční plochy). Rozsah odvedené práce rozhodně převyšuje nad běžnými DP na FEL. Velice kladně také hodnotím autorův důraz na testování produktu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k vysoce kvalitní textové části práce a hlavně vzhledem k samotné implementaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2020

Podpis: