

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Aplikace pro podporu osobní aktivity s motivačními prvky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Anna Zlámalová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Božena Mannová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačů

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si vybrala zadání sama. Při zpracování tématu si musela nastudovat problematiku osobního rozvoje člověka a specifikovat aplikaci, kterou bude realizovat. Analýza problému představuje značný rozsah práce. Přestože existují podobné aplikace, studentka navrhla vlastní řešení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka provedla důkladnou analýzu problému a komplexní návrh aplikace. Vzhledem k rozsáhlosti specifikované aplikace, jsem doporučila realizovat jen prototyp se základními funkcemi. Studentka se s touto skutečností velmi dobře vyrovnala. Vytvořila funkční aplikaci, kterou otestovala a zhodnotila. Stanovila i možnosti dalšího vývoje.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala velmi samostatně, aktivně a dodržoval dohodnuté termíny. Už analytická část práce představuje velké množství odvedené práce. Studentka se musela seznámit s problematikou, která pro ní byla nová. Práci průběžně konzultovala. Spolupráce s diplomantkou byla vynikající, zcela bezproblémová a velmi příjemná. Prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výsledná práce je na velmi dobré odborné úrovni. Mimo znalostí získaných studiem musela nastudovat i další problematiku, aby mohla navrhnout a implementovat zadanou aplikaci. Při návrhu aplikace dobře využila znalosti SE získané během studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře strukturovaná. Má velmi dobrou grafickou úpravu a je dobře čitelná. Její rozsah 95 stran je více než dostatečný. Už v analytické části práce je velmi dobře a zajímavě popsána problematika.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací****A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literatura obsahuje 58 položek a představuje dostatečný zdroj informací k problematice. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce má velmi zajímavé, aktuální a užitečné téma. Studentka vykonala obrovské množství práce s plným nasazením. Její přístup byl tvůrčí a výsledky její práce mohou být základem pro další rozvoj jak vlastní aplikace, tak dané problematiky. Studentka aktivním způsobem naplnila požadavky na výbornou diplomovou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2020

Podpis: