

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Verzování v mikroslužbové architektuře
Jméno autora:	Vojtěch Svoboda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Karel Frajták, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Přestože se může zdát, že zadání je docela jednoduché, v této oblasti je spousta věcí, které musel autor ovládnout. Kromě sepsání poměrně obsáhlé práce, musel ještě celý systém naimplementovat a nakonfigurovat CI/CD pipelines (navíc přes API CI serveru), což nebývá jednoduchá záležitost.	

Splnění zadání	splněno
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
Student zvolil správný postup – rešerše, analýza problému, návrh řešení a samotná implementace.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Student využil znalosti získané během studia. Dokázal se zorientovat v problematice a zvolit vhodnou metodu řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Do budoucna bych se vyvaroval kostrbatým překladům z angličtiny např. „přenasadit“, „enkapsulace“, „nezdetekují“; nebo spojení slov, např. „usnadňuje prevenci“; nebo celé věty, např. „Častým využitím mikroslužbové architektury jsou velké webové portály jako Amazon nebo Netflix“.	
Některé kapitoly, např. Kapitola 2.2 – Agilní vývoj (skoro 11 stran), by bylo možné kompletně vypustit, čtenáře nepřibližují blíže k popisu řešení problému. Pokud byla kapitola zařazena jen z důvodu, že v zadání bylo uvedeno „Agilní“ a „SCRUM“, pak to platí dvojnásob. Jedno z klíčových tvrzení a sice „Prostředí, ve kterém probíhají testy, by mělo být klonem produkčního prostředí, v opačném případě hrozí, že se nezdetekují problémy, které následně mohou nastat v produkčním prostředí“ je zmíněno až na straně 21. Některé kapitoly jsou zkrátka moc technické a k tématu moc nepřinášejí a mohly být výrazně zredukovány (docker, popis API pro Graylog a další).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
Výběr pramenů odpovídá typu řešeného problému – až na pár výjimek jsou zde jen uvedeny odkazy na webové stránky použitých technologií. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Tvrzení, že RabbitMQ je jednoduchá až hloupá implementace message queue mechanismu je velice odvážné. V kapitole o mikroslužbách chybí zmínka o 12-faktorové aplikaci a reaktivním manifestu, dokumentech, které jsou v této oblasti klíčové. Pokud by se autor odkazoval na ně, případně na web věnovaný návrhovým vzorům v oblasti mikroslužeb (např. https://microservices.io/patterns/index.html), pomohlo by to čitelnosti a srozumitelnosti textu.



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Otázky na studenta:

V kapitole 2 je uvedeno, že transakční aktualizace dat vytváří dočasné vazby (temporal coupling), co tím autor myslel? Byla aplikace již nasazena a pokud ano, máte už k ní nějakou zpětnou vazbu?

Komentáře k práci jsou uvedeny výše. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.5.2020

Podpis: