

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Password recovery job scheduling for online deep file analysis
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Petr Kubelka
<b>Typ práce:</b>	<input type="text" value="diplomová"/>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<input type="text" value="Fakulta elektrotechnická (FEL)"/>
<b>Katedra/ústav:</b>	Department of Computer Science
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Lucie Mohelníková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<input type="text" value="náročnější"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bylo potřeba vytvořit plně funkční produkčně nasazený systém pro obnovu hesel. Posléze se student zabíral ideálním rozvrhováním úloh na grafické karty. Kombinace produkčního systému a rozvrhování úloh zdá se být náročnější diplomovou prací.	

<b>Splnění zadání</b>	<input type="text" value="splněno"/>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student se podílel na designu mikroservisní architektury systému na obnovu hesel. Poté samostatně tento software naprogramoval v jazyce Python, vytvořil k němu testy, deployment a monitoring. Dle mého názoru odvedl kvalitní práci. Kromě implementace se diplomant věnoval formalizování problému rozvrhování, rešerši nástrojů týkajících se obnovy hesel a implementování vybraných metod rozvrhování. Vybrané metody rozvrhování zanalyzoval a rozebral jejich vhodnost vzhledem k produkčním i syntetickým datům.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<input type="text" value="správný"/>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V implementační části je zvolen mikroservisní přístup, který je základem pro moderní programování snadno udržovatelného a škálovatelného software. I přes drobné nedostatky ve formulaci problému si student nastudoval několik algoritmů týkajících se preemptivního rozvrhování úloh a implementoval je. Pro implementaci si zvolil vhodný programovací jazyk a prokázal, že je schopen v něm vytvořit jak netriviální software, tak drobné pomocné skripty.	

<b>Odborná úroveň</b>	<input type="text" value="B - velmi dobře"/>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Student je schopen samostatně navrhnout netriviální produkční systém a samostatně jej naprogramovat. Orientuje se v problému a umí naprogramovat jednotlivé algoritmy týkající se rozvrhování, tyto algoritmy použít na syntetických i produkčních datech a zhodnotit, zda tyto algoritmy jsou pro danou úlohu vhodné.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

B - velmi dobře

*Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.*

Diplomová práce je psána anglicky, na některých místech je použití anglického jazyka poněkud těžkopádné, ale to nic nemění na tom, že celkově je práce dobře čitelná a pochopitelná. Některé kapitoly mohly být lépe strukturovány.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

A - výborně

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použitá literatura je řádně citována.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Spolupráce se studentem probíhala úspěšně. Prokázal, že je schopen samostatného a kritického myšlení.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce Petra Kubelky splňuje zadání a náležitosti diplomové práce. Software, jež vznikl v rámci implementační části, je produkčně nasazený a hodnotný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.6.2020

Podpis: