

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytěžování dat z přístupové části mobilní sítě
Jméno autora:	Bc. Andrea Stejskalová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Zbyněk Kocur, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předložené práce je průměrně náročné bez zásadního požadavku na aplikaci znalostí, které by nebyly běžnou součástí standardního studijního plánu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání s určitými výhradami. Hlavní výtky směřují k povrchně zpracované diskuzi nad návrhem metodiky a oponentuře získaných dat.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka se pravidelně účastnila domluvených konzultací. Připravenost na konzultace byla průměrná a samostatnost práce uspokojivá. S ohledem na náročnost zadání byla předpokládána větší samostatnost při řešení jednotlivých úkolů.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila při řešení své zkušenosti z praxe a znalosti přístupové části mobilních sítí. V praktické části a zpracování dat mohlo být využito více znalostí z analýzy a statistiky, prezentované výsledky by pak dostaly úplně jiný rozměr.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný. Práce nepůsobí uceleným dojmem. Je vidět rozdílnost stylů i formy při psaní jednotlivých kapitol. V práci se vyskytují pravopisné chyby i překlepy. Celkově je však dojem z práce kladný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Teoretická část práce je podložena velkým počtem zdrojů, které jsou vesměs řádně použity a ocitovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce byla vypracována v souladu se zadáním. Rozsah práce je dostatečný. S ohledem na zkušenosti, možnosti a dosažené znalosti mohla být praktická část práce zpracována mnohem detailněji a s větším důrazem na kritický přístup k získaným datům.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2020

Podpis: