

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | Automatizovaný systém konfigurace SDN síťových zařízení |
| <b>Jméno autora:</b>               | František Flachs  |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta elektrotechnická (FEL)                          |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | telekomunikační techniky                                |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Doc. Ing. Leoš Boháč, Ph.D.                             |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | ČVUT-FEL, katedra telekomunikační techniky              |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b><br><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   | <b>náročnější</b> |
| Práce se zaměřuje na problematiku automatizace a zefektivnění výuky v relativně nové oblasti softwarově definovaných sítí. Vzhledem k novosti problematiky neměl student příliš moc zdrojů, ze kterých by se mohl inspirovat, a tak musel celý systém vymyslet sám. Náročnost také tkví v tom, že kromě návrhu konceptu edukačního systému v daném oboru, musel také vymyslet technické řešení, a to následně implementovat. |                   |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Splnění zadání</b><br><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | <b>splněno</b> |
| Práce dle mého názoru splňuje původní záměr zadání.   |                |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b><br><i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | <b>A - výborně</b> |
| Student byl při řešení práce velice aktivní. Často se mnou v průběhu práce diskutoval další postup a přicházel se svým vlastním řešením. Termíny konzultací nejen že dodržoval, ale i sám aktivně tyto termíny navrhoval a nebyl v žádném případě pasivní.                             |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b><br><i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   | <b>A - výborně</b> |
| Odborná úroveň práce je vynikající. Student čerpal, pokud to vůbec bylo možné, informace z online zdrojů adekvátním způsobem. Využil velmi dobře informací nabytých ze studia a musel některé oblasti potřebné k řešení k práci nastudovat i nad rámec informací zapsaného studijního programu. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b><br><i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | <b>A - výborně</b> |
| Student správně používá formální zápisy. Text je dobře čitelný a srozumitelný  |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b><br><i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | <b>A - výborně</b> |
| Výběr zdrojů je adekvátní tématu práce a převzaté informace jsou správně citované.  |                    |

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.  
Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2020

Podpis: Doc. Ing. Leoš Boháč, Ph.D.