

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza flexibility dvoutarifních odběrných míst
Jméno autora:	Tomáš Veselý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Ing. Martin Vycpálek
Pracoviště vedoucího práce:	PREdistribuce, a.s., oddělení Inovace distribuční sítě

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vycházelo z potřeb distribuční společnosti, a jeho náročnost je pro účely diplomová práce dostatečná. Realizace tématu vyžaduje vysokou odbornou znalost, dobrou práci se zdroji a zpracování velkého množství dat hned z několika různých hledisek. Zadané téma je v širší odborné společnosti dlouhodobě diskutováno, ale vliv chování spotřebitelů v dvoutarifních odběrných místech nebyl doposud detailněji analyzován, jde tedy o neprobádanou oblast.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání ve všech bodech, a to jak u technické, tak i ekonomické části. Zejména technická část je zpracována velice dobře a student zde prokazuje velmi dobrý rozhled. Jeho pracovní postupy jsou přehledné a směřují k zajímavým výstupům, které student podpořil dostatečnými výpočty. Správně navíc připomíná obtížnou realizaci svých výstupů z důvodu legislativních omezení. Nad samotnými výstupy se navíc zamýšlí a předkládá nové hypotézy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student velice dobře spolupracoval, plnil zadání v definovaných krocích i termínech, dobře reagoval na připomínky a zapracovával je do své práce. V rámci práce projevoval dostatečnou iniciativu, chodil s podmětnými dotazy a přinášel vlastní pohledy a názory.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je na vysoké odborné úrovni, analýza technických dat z praxe byla provedena kvalitně a další práce s nimi odpovídala plně požadavkům zadavatele. Veškeré postupy jsou detailně popsány a zpracovány a důsledky jednotlivých kroků byly s vedoucím pravidelně konzultovány. Student správně pochopil výhody i nevýhody stávajícího tarifního systému v ČR, správně ho popisuje a navrhuje zajímavý způsob jeho úpravy s ohledem na minimalizaci špiček spotřeby při snaze o úsporu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá požadavkům na DP, formální úprava je přehledná a dobře se v ní orientuje. Student ale bohužel často hovoří v první osobě a práce tak v některých částech nepůsobí vědeckým dojmem. Student, na základě svých neustálých připomínek v tomto směru, práci upravil hodně, ale bohužel stále nedostatečně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Veškeré citace v dokumentu jsou správně vyznačeny a uvedeny v příslušných seznamech. Množství použité literatury považuji z hlediska praktičtějšího zaměření celé diplomové práce za dostatečné. Student prokázal schopnost orientace v českých i zahraničních dokumentech, a velice rychle se popasoval i nepřehlednými daty z měření od zadavatele.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádríte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce odpovídají zadání a naplnily očekávání zadavatele. Student správně vypočítal říditelnou zátěž a rozdělil ji v čase pro zamezení špiček v síti a celkovou optimalizaci. Kromě toho se student zaměřil na výpočet úspor, které lze při správném využití flexibility dvoutarifních odběrných míst očekávat a realizovat. Obě části mají relevantní a využitelné výstupy pro zadavatele. Student prokázal dobré znalosti ze studia a velmi dobře je zúročil při zpracování DP z praxe. Velmi kladně hodnotím zejména jeho iniciativu a schopnost zamyslet se nad připomínkami a validně je zapracovat do svých hypotéz.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- 1) Diplomová práce byla velmi prakticky zaměřena a student velmi dobře vnímal požadavky zadavatele. Sám se dožadoval potřebného vysvětlení souvislostí, pracoval samostatně a vnímal i zapracovával připomínky.
- 2) Student dokázal relativně přesně popsat stávající situaci kolem AMM v ČR a zahraniční, čímž potvrdil schopnost vstřebávat důležité informace z textu.
- 3) V technické části své práce následně kvalitně zanalyzoval poskytnutá data, představil hypotézu a dokázal ji stvrdit výpočty.
- 4) Výstupy této práce mohou být pro PDS využitelné a lze na nich stavět další činnosti a aktivity pro zavedení AMM v ČR (např. změna tarifní struktury, možnost kontroly a odebrání přidělené sazby při změnách v OPM, apod.)
- 5) Výpočty z ekonomické části jsou pak dobrým vstupem pro plánování rozvoje distribuční sítě z hlediska investic.

Dotazy na studenta při obhajobě přenechávám zkušební komisi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2020

Podpis: