

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Vliv rozdílů mezi US GAAP a českou účetní úpravou na měření výkonnosti |
| Jméno autora: | Šoukalová Tereza |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Oddělení ekonomických studií |
| Oponent práce: | doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Oddělení ekonomických studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Cílem BP je analyzovat základní rozdíly mezi americkým účetním systémem US GAAP a českou účetní legislativou s návazností na dopady při vykazování finanční výkonnosti vybrané společnosti. Vzhledem k tomu, že v ČR se US GAAP běžně nepoužívají, považuji téma za náročnější. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Teoretická část představuje dobrý základ pro praktické zpracování tématu, jsou popsány účetní výkazy podle obou systémů a teorie koresponduje s praktickým příkladem. Obsah bakalářské práce splňuje požadavky v zadání. | |

| | |
|--|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Postup řešení je v souladu se zadáním BP. Autorka zvolila pro praktickou část fiktivní zahraniční společnost a sestavila fiktivní účetní výkazy, na kterých ukazuje případné odlišnosti. Vybrané účetní případy (kap. 5) představují obvyklé účetní operace, se kterými se společnosti setkávají. Vybrané finanční ukazatele jsou vyhovující, podobně i závěry z komparace obou účetních systémů. Cíl stanovený v bakalářské práci byl splněn. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Teoretické poznatky jsou využity v praktické části bakalářské práce, komparace je provedena i na praktickém příkladu. Trochu nepřehledně působí v kapitole 5 - <i>Příklad účtování</i> to, že účetní případy jsou v jedné tabulce bez uvedení částky (č. 14) a v druhé tabulce (č. 15) je jejich zaúčtování sice včetně částky, ale již bez popisu účetního případu. Plný deníkový zápis by byl vhodnější. Obdobně by bylo dobré výkazy v kapitole 6 sestavit včetně min. období, aby bylo možné posoudit změny bez nutnosti dohledávat potřebné údaje v kapitole 4. Formulace některých závěrů je nepřesná – např. na str. 51 autorka uvádí při hodnocení likvidity, že „to ukazuje, že v US GAAP leží mnoho peněz na bankovním účtu“. I přes tyto připomínky je bakalářská práce zpracována velmi dobře a má logickou strukturu. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Bakalářská práce po jazykové vykazuje pouze drobné chyby, které jsou způsobeny spíše nepozorností. Po formální stránce je na velmi dobré úrovni, tabulky i přílohy jsou čitelné a korespondují s textem. Rozsah je přiměřený tématu bakalářské práce. | |

| | |
|--|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i> | |

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Soubor použité literatury je v souladu se zadaným tématem, autorka sice nevyužila všechnu doporučenou literaturu, ale uvedený seznam je dostačující. Při prezentaci účetních výkazů podle české legislativy by bylo vhodnější využít příslušné právní předpisy (zejména vyhlášku č. 500/2002 Sb. a její přílohy) než se odkazovat na monografické zdroje.

K citacím nemám připomínky, je zřejmé, co je citováno a co je autorský text.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce splňuje požadavky spojené s jejím zadáním.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Viz výše uvedené.

V kap. 6.6 (str. 47) uvádíte: „Největší rozdíl nastal při účtování leasingu, kde v české účetní úpravě došlo pouze k zaúčtování akontace ve výši 100 000 Kč, která se zaúčtovala do nákladů příštích období a bude se postupně rozpouštět do nákladů běžného období po dobu celého leasingu. K nákladům z akontace v každém běžném období přibudou do nákladů splátky a úroky.“ Můžete toto tvrzení v návaznosti na splátky a úroky blíže vysvětlit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2020

Podpis: