

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza konkurenčního prostředí v automobilovém průmyslu České republiky
Jméno autora:	Jan Drabina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Vít Pošta
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce si kladla za cíl diskuzní vyhodnocení hrozeb a příležitostí automobilového průmyslu v ČR pomocí standardních metod. Z toho důvodu ho hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce prezentuje analýzu makro a mikro okolí automobilového průmyslu a dovozuje závěry, tudíž cíl byl naplněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor představuje nejprve pojmy a použité metody. Následně s využitím daných metod prezentuje analýzu makro a mikro okolí. Závěry jsou podpořeny konkrétní diskuzí v rámci analýzy.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost hodnotím jako dobrou s přihlédnutím ke skutečnosti, že celá analýza je opřena v zásadě o poměrně stručnou diskuzi. Práce se neopírá o kvantitativní metody, rozborů zůstávají na úrovni základního čtení dat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez problémů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr literatury je relevantní a její citování rovněž.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou práci hodnotím jako přehledně zpracovanou. S ohledem na výběr tématu vnímám rovněž jako pozitivní to, že lze identifikovat vazby mezi představenou analýzou na jedné straně a prezentovanými závěry na straně druhé. Současně však platí, že je představená analýza pouze neformálního charakteru. Analýza makro okolí je skutečně velmi stručná a šlo by velmi snadno pokládat otázky, proč zrovna tento ukazatel komentován byl a jiný, dost možná stejně potřebný, nikoliv.

Autor ve své práci již zmiňuje dopady v souvislosti s přijatými opatřeními v rámci tlumení epidemie COVID-19. Při obhajobě by se mohl vyjádřit k tomu, jaká opatření by při případné další epidemii bylo vhodné přijmout/vynechat tak, aby byly dopady na automobilový průmysl méně dramatické.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.5.2020

Podpis: