

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza podniku Bosch Rexroth, spol. s.r.o.
Jméno autora:	Sabina Svobodová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma bakalářské práce je zcela standardní pro studovaný obor a stupeň jeho studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka provedla finanční analýzu zvolené společnosti, aplikovala jednotlivé metody a nástroje finanční analýzy, získané výsledky interpretovala. V závěru výsledky shrnuje a dochází k výroku, že společnost není existenčně ohrožena, ale že nedosahuje výnosnosti požadované vlastníky společnosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentku lze obecně zařadit mezi průměrné studenty. Tato práce je ovšem důkazem, že při správném a důsledném vedení je Sabina Svobodová schopna podat nadprůměrný výkon. Pozitivem spolupráce je, že naslouchá radám, připomínkám, které následně zapracuje v plné šíři.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka prokazuje znalosti získané studiem, doplněné o poznatky načerpané z odborné literatury. Praktická část má notně deskriptivní charakter, kde se studentka soustředí především na popis získávaných výsledků, ale již ne tolik na vysvětlování příčin a důvodů sledovaného stavu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce naplňuje vzhledem ke své formální úrovni – rozsah, formátování a úprava textu – požadavky kladené na bakalářské práce. Autorka měla v průběhu zpracování obtíže s formulováním myšlenek odborným jazykem a s gramatickou úrovní předkládaného textu. Naslouchala radám a původní text významně přepracovala až do podoby, kdy je teoretická část práce vyspělým odborným textem, i když rozsah přímých citací by mohl být ještě více omezen. I předkládaná praktická část doznala významných změn a výsledná verze je kvalitním textem. Z formálních připomínek lze zmínit tabulka rozpadající se na dvě strany (tabulka 7, 11 nebo 14).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka volí dostatek relevantních zdrojů, které v textu řádně a úplně cituje. Do budoucna bych omezila rozsah přímých citací v teoretické části. Zdroje by v textu práce měly být citovány jednotně. Zde bohužel volí autorka jinou formu pro teoretickou část (odkazy přímo v textu) a pro praktickou část, kde se odkazuje na knihy a zdroje informující o firmě v poznámkách pod čarou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce zpracovaná Sabinou Svobodovou naplnila základní obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce obhajované na tomto stupni studia. Mé výsledné hodnocení bakalářské práce jako velmi dobré je výsledkem složité cesty, kterou jsme se Sabinou Svobodovou prošly od první připomínkové verze teoretické i první předkládané verze praktické části až k současné finální podobě. Doufám, že zpracování této práce bude pro studentku východiskem k dosahování všeobecně lepších výsledků.

Na obhajobě je možno zodpovědět následující otázky:

- 1) Ukazatel ekonomické přidané hodnoty vychází u analyzované společnosti v posledních třech letech záporný. Co by studentka doporučila managementu analyzované společnosti, aby se situace v budoucích letech zlepšila?
- 2) Analyzovaná společnost vykazuje nízkou peněžní likviditu. Z jakých důvodů tento stav nemusíme u společnosti označit za ohrožující?
- 3) K jakým závěrům dojdeme, porovnáme-li dobu obratu pohledávek a krátkodobých závazků? Která ze stran platí dříve? Jaké jsou důvody sledovaného stavu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2020

Podpis: