

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopravní a bezpečnostní přístupy a opatření pro kritickou infrastrukturu
Jméno autora:	Bc. Lukáš Čacký
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních prostředků
Oponent práce:	doc. Ing. Zdeněk Lokaj, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav aplikované informatiky v dopravě, Fakulta dopravní ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání diplomové práce považuji za náročnější.	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání diplomové práce bylo splněno s výhradami v obsahové i formální části.	splněno s menšími výhradami
---	------------------------------------

Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený postup řešení v zásadě odpovídá zadání diplomové práce.	správný
--	----------------

Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Po odborné stránce je práce rozsáhlá a pokrývá velké množství oblastí bezpečnosti kritické infrastruktury v dopravě, což ji však zároveň velmi škodí, protože při celkovém čtení působí místy nekonzistentně a nevyváženě. Je patrné, že autor pracoval s velkým množstvím odborné literatury a snažil se ji více či méně zahrnout do své práce, což si zaslouží ocenění a respekt. Práci však chybí lepší struktura a linoucí se hlavní myšlenka, která by veškerá témata spojovala. Přílišné by v tomto případě bylo lidové přísloví: „Příliš mnoho zajíců, myslivcova smrt.“ Jak autor sám zjistil, oblast bezpečnosti je odborně velmi rozsáhlá a je třeba si dávat velký pozor na úroveň detailu, na které se pohybuje a nepodlehout pokušení se v některých oblastech ponořit více do hloubky. Diplomant se se zadaným tématem popasoval se ctí a s ohledem na komplikovanost problematiky přinesl zajímavé výsledky, které by samy o sobě vydaly na samostatnou závěrečnou práci.	C - dobře
---	------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> Po formální stránce je práce zpracována na dobré úrovni, struktura je srozumitelná. Práce však místy působí nedotaženě a čtenář se obtížněji orientuje. Jednotlivé tematické části jsou také nevyvážené (např. rozsáhlé rozpracování fyzické bezpečnosti versus zbytek kapitoly 5). Rovněž v seznamu zkratk jsou nepřesnosti v uvedených významech, resp. nepřesný překlad uvedených pojmů, kdy si čtenář velmi špatně představí, co měl autor na mysli.	C - dobře
--	------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
---	--------------------

Výběr použitých zdrojů je velmi rozsáhlý, autor je aplikoval do textu své práce. Použité zdroje jsou v práci uvedeny korektně a jsou v práci adekvátně referencovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Na předložené práci je patrné, že diplomant pracoval s velkým souborem zdrojů a rovněž velmi širokou problematikou, kterou se snažil obsáhnout v co největší míře, což však práci spíše uškodilo. V některých částech je práce méně srozumitelná a nekonzistentní, autor nepoužívá správnou odbornou terminologii a témata nejsou obsahově zcela vyvážená. Nicméně je třeba poznamenat, že problematika bezpečnosti kritické infrastruktury je velmi složitá a komplexní a není jednoduché nalézt vhodný přístup tak, aby bylo zpracovávané téma pro čtenáře srozumitelné, proto se domnívám, že autor se se zadaným tématem vypořádal vcelku se ctí, byť by si práce zasloužila ještě další práci, aby působila konzistentněji. Po formální stránce je práce zpracována na dobré úrovni s drobnými nedostatky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky ke zodpovězení:

- 1) Jak souvisí analyzovaná rizika s aplikací zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a souvisejících předpisů?
- 2) Kdo je zodpovědný za aplikaci opatření k eliminaci rizik na kritické infrastruktuře v rámci dopravních systémů?

Datum: 10.6.2020

doc. Ing. Zdeněk Lokaj, Ph.D.

Podpis:

