

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Řízení pohledávek ve firmě METAL TRADE COMAX, a. s.
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vacková Andrea</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je analyzovat stav pohledávek ve vybrané společnosti za účelem nalézt možná zlepšení v řízení dodavatelsko-odběratelských vztahů v této oblasti. Jedná se o úzce vymezené téma, které bylo řešeno v konkrétním podniku, s možností konzultací. Odborná literatura včetně legislativních norem je dostupná, údaje byly poskytnuty i ze strany podniku.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce se v teoretické části zaměřuje na vymezení pohledávek, možnosti jejich vzniku a zániku, i na jejich zajištění. Vzhledem k tomu, že v praxi bývá určité množství pohledávek uhrazeno až po jejich splatnosti, jsou stručně popsány i opravné položky k pohledávkám, ovšem především jejich tvorba. Větší pozornost autorka věnuje vymáhání pohledávek. Praktická část koresponduje s teoretickou jen částečně, protože vybraná společnost řídí své pohledávky pouze do určité míry. Rozbor situace v podniku poskytuje dostatečný prostor pro návrhy na zlepšení, ovšem ty jsou v bakalářské práci uvedeny ve velmi omezeném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka spolupracovala s vedoucí práce zejména v posledních měsících, připomínky vedoucí práce byly zpracovány částečně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část odpovídá potřebám pro zpracování zadání, ovšem některé formulace jsou nepřesné. Stručně je zmíněno, jak se pohledávky zohledňují v účetnictví, bez dalších návazností na jejich evidenci, sledování jejich splatnosti apod. Efektivnost řízení pohledávek je spojena s vybranými poměrovými ukazateli, ovšem bez hlubšího rozboru. Opravné položky jsou popsány především z hlediska tvorby zákonných opravných položek, účetní hledisko je zmíněno okrajově. V teorii je zařazena také kapitola týkající se vlivu výše pohledávek a opravných položek na výsledek hospodaření, základ daně z příjmů a CF, dále však není využita. V praktické části je představena vybraná společnost a autorka sleduje vývoj pohledávek a závazků v průběhu čtyř let. Z grafů 1 a 2 je patrné, že pohledávky z obchodních vztahů převyšují závazky z obchodních vztahů, takže požadavek, že společnost preferuje pohledávky a závazky na stejné úrovni s odůvodněním, že potom není nutné si brát bankovní úvěr a závazky je možné splatit na základě úhrady pohledávek, se v praxi příliš nedaří plnit. Ani doporučení, aby se prodloužila doba splatnosti a tím se eliminovalo opoždění plateb proti termínu splatnosti, nepovažují za vhodné. Zmíněné pojištění pohledávek je správné, ale z údajů vyplývá, že řízení pohledávek má další nedostatky, protože dlužné částky u některých odběratelů jsou vysoké. V návrhové části jsou v tomto kontextu uvedena pouze dílčí doporučení, spojená s faktoringem. Tvorba opravných položek je popsána trochu nejasně, o částečných úhradách a úpravě opravných položek nebo o zrušení opravných položek	

při úhradě pohledávky není pojednáno. Odpis pohledávek také není zmíněn. To vše vede k tomu, že návrhy pro zlepšení současného stavu jsou pouze částečné.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**D - uspokojivě**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Rozsah bakalářské práce je odpovídající, v textu se bohužel objevují gramatické chyby (např. shoda podmětu s přísudkem, chybějící čárky v souvětí). V některých větách je nepřesné pojmosloví. Tabulky a grafy jsou čitelné.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Soubor použité literatury je v souladu s tématem práce, veškeré zdroje jsou uvedeny v textu. Nedošlo k porušení citační etiky.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

**Bakalářská práce splňuje vytýčený cíl a na základě výše uvedených hodnocení ji doporučuji k obhajobě.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 1.6.2020

Podpis: