

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Finanční analýza Aoyama Automotive Fasteners Czech, s.r.o. |
| Jméno autora: | Richard Krajník |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Oddělení ekonomických studií |
| Vedoucí práce: | Ing. Dagmar Čámská, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zpracovávané téma odpovídá studovanému oboru a jeho stupni. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Student provedl literární rešerši, jednotlivé metody a nástroje finanční analýzy aplikoval na zvolenou společnost, získané výsledky interpretuje a na jejich základě vyslovuje doporučení ke zlepšení finanční situace společnosti v budoucnu. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student je schopen samostatné tvůrčí práce, nezbytně nutně nepotřebuje silné metodické vedení. Konzultoval po průběžných menších cílech, a to pravidelně. Na vzájemné spolupráci nelze spatřovat žádné kritické momenty. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Autor při tvorbě bakalářské práce vycházel z literární rešerše a znalostí získaných ve finančních předmětech na Masarykově ústavu vyšších studií. Základní deskriptivní finanční analýza je doplněna o základní příčiny a důvody sledovaného stavu, výsledky získané pomocí jednotlivých nástrojů a metod finanční analýzy jsou vzájemně provázány. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Student věnoval dostatek pozornosti formálnímu uspořádání práce. Jazyková a stylistická úroveň odpovídají všeobecným představám. Komentáře k jednotlivým získaným výsledkům a výstupům by mohly být rozsáhlejší povahy. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Autor volí nadčasové literární zdroje, jejichž zaměření odpovídá zpracovávanému tématu, počet použitých zdrojů přesahuje běžné zvyklosti u tohoto typu prací. Citace jsou v textu řádně označeny. Oceňuji, že autor využívá i zahraniční literaturu. | |

| |
|------------------------------------|
| Další komentáře a hodnocení |
|------------------------------------|

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vyšší míra shody ukázaná v systému Theses je důsledkem zpracovávaného tématu, které má ustálenou strukturu práce, ustálené používané metody a nástroje finanční analýzy a vychází z účetních výkazů, jejichž struktura je právně závazná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce zpracovaná Richardem Krajníkem naplnila základní obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce obhajované na tomto stupni studia. Nenalézám žádné pochybení, které by bránilo obhajobě práce před komisí. Student je schopen aplikovat základní metody a nástroje finanční analýzy na zvolenou společnost, správně interpretovat získané výsledky a tvořit konkrétní doporučení pro zlepšení finančního fungování společnosti v budoucnu. Nedostatky zmiňované v posudku jsou marginální povahy.

Na obhajobě je možno zodpovědět následující otázky:

- 1) Nezvažovala firma v minulosti rozsáhlé investiční aktivity vzhledem k výši vykazované rychlé likvidity?
- 2) Lze závěry získanými pomocí bankrotních modelů nahradit komplexní finanční analýzu zaměřující se na jednotlivé aspekty finančního zdraví?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2020

Podpis: