

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výkaznictví nájmu nemovitých věcí dle ČSÚ a IFRS
Jméno autora:	Jakub Vrba
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem BP je zjistit dopad odlišného výkaznictví na finanční výkonnost vybrané společnosti. Téma je vymezeno tak, aby eliminovalo další vlivy způsobené rozdílností ČÚS a IFRS, proto je označeno jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část představuje základ pro praktické zpracování tématu, jsou definovány formy leasingu, jsou popsány druhy movitých a nemovitých věcí. Poznámka k dalšímu pojmosloví: autor používá pouze pojmy nájem a pronájem, nájemce a pronajímatel, ale podle platné české legislativy by bylo vhodné zmínit i formu pachtu. Kapitola věnovaná IFRS 16 je zpracována v rozsahu, který lze považovat za dostačující vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci. Jednotlivé body zadání jsou splněny i z hlediska praktické části.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je v souladu se zadáním BP. Autor zvolil pro praktickou část fiktivní finanční společnost, což není klasický podnikatelský subjekt, takže by bylo potřebné více zdůraznit odlišnosti zejména při hodnocení dosažených hodnot finančních ukazatelů.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretické poznatky jsou využity v praktické části bakalářské práce, ale komparace je pouze částečná., což platí i pro komentáře k odlišnostem. Závěr BP je proto také zjednodušen, nezohledňuje další vlivy na posuzované finanční ukazatele.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce po jazykové i po formální stránce vykazuje chyby. V textu jsou gramatické nepřesnosti, objevují se neúplné věty, některé z tohoto důvodu postrádají smysl. Citace jsou nepřesné, ve vzorcích je množství překlepů. Úprava tabulek není příliš dobrá (viz např. str. 27). Členění kapitol je chybné – kapitola je členěna na další úrovni na jedinou subkapitolu. Rozsah odpovídá tomuto typu prací.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Soubor použité literatury je v souladu se zadávacím listem, autor ale nevyužil žádnou další vědeckou monografii nebo odborný článek, pouze internetové zdroje obsahující zákony a IFRS standard. Ty v textu BP špatně cituje – občas např. dochází k tomu, že je uveden příslušný paragraf a odstavec, ale není zmíněna příslušná právní norma. K porušení citační etiky podle mého názoru nedošlo, jedná se jen o nepřesnosti v citování.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce splňuje požadavky spojené s jejím zadáním.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce popisuje zadanou problematiku a autor se snaží o komparaci českého účetnictví a IFRS v dané oblasti. Cíl bakalářské práce byl splněn, i když závěry jsou diskutabilní.

V závěru své bakalářské práce uvádíte, že: „ z vypočítaných finančních ukazatelů pro IFRS 16 a české účetní legislativy je patrné, že vznikly značné rozdíly mezi jednotlivými ukazateli, které jsou značně ovlivněni účetní závěrkou“. Můžete toto své tvrzení blíže vysvětlit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 2.6.2020

Podpis: