

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání a výběr zaměstnanců v malé a velké společnosti
Jméno autora:	Michaela Šichtová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byla analýza získávání a výběru zaměstnanců ve společnostech malého a velkého typu, porovnání postupů a vymezení příležitostí pro zlepšení. Zadání je obvyklé, průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce má teoreticko - praktický charakter. Teoretická část popisuje procesy předcházející získávání a výběru zaměstnanců, následně zmiňuje tyto procesy a jejich specifika v malých a velkých firmách. Praktická část je založena na prostudování interních materiálů firem a dvou rozhovorech – s jednatelem společnosti a s HR manažerkou druhé společnosti. Pro vyšší validitu dat bych praktickou část rozšířila o více primárních informací, např. od zaměstnanců či dalších vedoucích osob.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část čerpá z relativně nízkého počtu odborných zdrojů, je psána spíše výčtovým způsobem bez porovnání konceptů více autory. Praktická část je na střední úrovni, mohla být komplexněji pojata. V praktické části nejsou vymezeny výzkumné otázky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální a jazykové stránce bez významnějších pochybení. Rozsah práce je odpovídající nárokům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pracuje s 11 odbornými zdroji a několika elektronickými, což považuji za nižší vhodnou hranici. Cituje převážně korektně (míra podobnosti dle Thesis 4 %).	

Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).*

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce je na průměrné úrovni. Zadáání bylo splněno, ovšem praktické výstupy nepřinášejí žádné objevené informace. Je otázkou, zda srovnání personálních procesů získávání a výběru zaměstnanců ve dvou početně velmi odlišných společnostech dává významný smysl. Práce je po formální a jazykové stránce v pořádku. Autorka mohla pracovat s více odbornými zdroji a teoretickou i praktickou část více propracovat.

Práci doporučuji k obhajobě.

K obhajobě navrhuji dotaz:

Které ze způsobů výběru zaměstnanců ve společnostech s řádově 10 zaměstnanci a společnostech, co mají stovky zaměstnanců, jsou podle Vás nejvhodnější uplatnit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.6.2020

Podpis: