

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh řízení procesů městské příspěvkové organizace
<b>Jméno autora:</b>	Lukáš Petr
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Veronika Jáglová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Technické služby města Úvaly, příspěvková organizace

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce je navrhnout řízení městské příspěvkové organizace a jejích klíčových činností tak, aby odpovídalo zásadám procesního řízení. Návrh má zahrnovat také doporučení pro jeho implementaci. Východiskem by měla být analýza současného stavu pro konkrétní menší město a rešerše relevantních pramenů. Zadání považuji za náročnější z důvodu výběru velmi specifické organizace, která, ač je organizací příspěvkovou, vykazuje anomálie spojené právě s výkonem klíčových činností, které si bakalant zvolil pro svou práci, zejména v případě provozování vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné s menšími výhradami. Velmi oceňuji snahu bakalanta obsáhnout náročné téma konkrétně a do detailu. Bohužel, některé nepřesné vstupní údaje ( <i>např. předpoklad, že příspěvek zřizovatele se vztahuje i na provozování VaK, je mylný – náklady na provozování VaK jsou plně promítány do kalkulace vodného a stočného a jsou tedy hrazeny z úplat za vodné a stočné</i> ) poněkud zkreslují výsledky práce. Konkrétní návrhy řešení jsou vesměs přijatelné, ale postrádám u nich zcela zásadní údaj, a to jejich ekonomický dopad jak do rozpočtu organizace, tak do ceny vodného a stočného.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bakalant zvolil správný a logický postup řešení, dokázal se uspokojivě vypořádat s náročným spektrem činností, které organizace vykonává. Jak je uvedeno výše, chybí ekonomická rozvaha řešení.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalant postupoval dle vymezených úkolů práce a aplikoval znalosti získané při studiu. Vzhledem k tomu, že si bakalant zvolil skutečně náročné téma, kde je třeba se vypořádat s mnoha odbornými termíny i procesy, které nemůže osoba bez praxe v oboru pojmout, jsou v práci chyby, které však zachytí pouze zkušený odborník, a nebylo by tedy spravedlivé je zahrnout do hodnocení odborné úrovně práce.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*  
Bakalářská práce je zpracována přehledně a pečlivě. Rozsah práce považuji za dostatečný. Jak je uvedeno výše, v textu jsou chybně užívány některé odborné termíny. Někdy příliš složité formulace a dlouhá souvětí poněkud snižují míru srozumitelnosti textu, proto hodnotím formální a jazykovou úroveň jako velmi dobrou.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*  
Seznam literatury bych doporučovala rozdělit na právní předpisy a ostatní. Soupis právních předpisů není formálně správně, mělo by být uvedeno celé číslo předpisu dle Sbírky zákonů a plný název předpisu. Některé zdroje ve výčtu zcela chybí (např. vyhláška č. 428/2001 Sb.).

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*  
Jak je již uvedeno výše u návrhů změn v organizaci společnosti, respektive u návrhů na navýšení počtu zaměstnanců na vybraných úsecích postrádám ekonomický dopad těchto návrhů, který je pro chod příspěvkové organizace zásadní.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Jako zaměstnanec řešené příspěvkové organizace bohužel nemohu být při hodnocení bakalářské práce zcela objektivní, protože se dennodenně potýkám s následky chyb bývalého vedení i zřizovatele, které je třeba řešit konkrétně ve vazbě na vzniklý problém. Navíc v současné době, kdy se zřizovatel organizace potýká s nedostatkem finančních prostředků, což má samozřejmě dopad i na příspěvkové organizace, jsou návrhy na rozšíření zaměstnanecké základny a pracovní náplně stávajících zaměstnanců v podstatě nerealizovatelné.*

Bez ohledu na výše uvedené však považuji bakalářskou práci za zajímavý a přínosný objektivní návrh nezajímavého subjektu „zvenčí“ na zefektivnění chodu městské příspěvkové organizace, který by v ideálním případě a při dostatečných finančních prostředcích mohl být implementován. Bakalant maximálně využil své teoretické znalosti a snažil se porozumět a zohlednit velmi specifické prostředí i činnosti řešené organizace. Tím vytvořil ucelený projekt, který může být podkladem pro další změny postupně prováděné novým vedením organizace. Práce podle mého názoru splnila cíl bakalářské práce. Považuji ale za nezbytné, aby si bakalant uvědomil, že každé opatření něco stojí, a není možné dělat změny bez toho, aby bylo jasné řečeno, kolik takové opatření bude stát a z jakých prostředků bude financováno. Proto hodnotím bakalářskou práci klasifikačním stupněm B – velmi dobře.

Otázka:

***Jakým způsobem by příspěvková organizace mohla získat finanční prostředky na navýšení počtu zaměstnanců nebo jejich úvazků?***

Hodnocení BP: **B - velmi dobře.**

Datum: 4.6.2020

Podpis:

