

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh procesu automatizování testů v rámci vývoje softwaru pro pojišťovnu
Jméno autora:	David Pavelka
Typ práce:	<i>bakalářská</i>
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<i>Cílem bakalářské práce je návrh procesu pro řízení tvorby automatizace testování v IT sekci pobočky nadnárodní pojišťovny tak, aby odpovídal zásadám procesního řízení a byl v praxi aplikovatelný. Součástí zadání BP je jak návrh pro rozhodování o tom, kdy použít automatizovanou tvorbu testů, tak i vlastní návrh procesu automatizace testování pro vhodné agendy.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<i>Zadání považuji za splněné a to proto, že výstupem je jak rozhodovací schéma, sloužící jako nástroj pro rozhodnutí, kdy automatizované testování použít, tak i vlastní návrh procesu automatizace testování pro danou pojišťovnu. Návrh vychází z uvedené teorie a z provedené analýzy současné situace v IT a způsobu testování v řešené společnosti. Navržené schéma a procesy jsou graficky znázorněny pomocí diagramů standardu BPMN. Práci uzavírají doporučení k implementaci vytvořeného procesu, pokyny pro práci s automatizovanými testy, společně se shrnutím a zhodnocením výsledků práce.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<i>Bakalant pracoval samostatně, BP vytvářel podle předem stanoveného plánu práce. Dílčí části předkládal k připomínkám vedoucímu. Považuji za prokázané, že je schopen samostatně tvůrčí práce, zejména v oblasti, která je mu blízká, v oblasti, kterou zná po věcné stránce.</i>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<i>Bakalant postupoval racionálně a ve správných krocích. Jednoznačně vymezil cíle BP a úkoly pro jejich dosažení. Poté stručně představil společnost, které se testování týká, zejména charakterizoval její činnosti. Následně shrnul relevantní teoretická východiska, týkající se tématu práce. Analyzoval jak situaci v testování ve společnosti, tak současný stav automatizace testování. Hlavním přínosem BP je návrh rozhodovacího schématu pro volbu automatizovaného testování a vlastní návrh testování. Pokusil se i o specifikaci podstatných podmínek pro implementaci návrhu. Po odborné stránce práce odpovídá požadavkům na BP.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Po formální stránce hodnotím BP též výborně. Bohatě jsou využívány relevantní tabulky a grafy, které jednoznačně přispívají ke strukturovanosti a přehlednosti práce. Ke každé grafické prezentaci je i stručné vysvětlení jejího informačního obsahu. Celkově je práce napsána srozumitelně, se standardním vybavením odborné práce (citace, seznamy obrázků, tabulek, ...). Je zřejmé, že bakalant se dostatečně soustředil i na pečlivou závěrečnou redakci BP.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalant při výběru pramenů postupoval jak dle doporučení vedoucího, tak i samostatně. Považuji citační etiku za dodrženu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Považuji BP za kvalitní a to proto, že bakalant dokázal efektivně využít teoretických znalostí, jak pro analýzu problému, tak pro návrh a doporučení k implementaci. Vytvořil konzistentní projekt, který je, po mém soudu, v dané společnosti využitelný. Práce je zpracována srozumitelně (přes použití značného množství specifických oborových termínů, pro které ale bakalant zpracoval vysvětlující slovníček), přehledně, dobře se čte a, po mém soudu, splnila zadaný cíl BP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2020

Podpis: doc. Ing. Martin Zralý, CSc.

