

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Kariérní a rozvojové plány v podniku Aerosol-service, a.s.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Nikola Mesárošová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním možností kariéry a rozvoje zaměstnanců ve vybrané společnosti je možné považovat za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích, interních materiálech a dotazníkovém šetření je možné považovat za správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na odbornou práci. Příležitostí pro zlepšení je odborný výklad. Nedostatkem je nepřehledné vyhodnocení vlastního šetření, zodpovězení výzkumných otázek a zdůvodnění navrhaných doporučení. Závěr nemá být popisem obsahu práce, ale shrnutím nejdůležitějších poznatků, zjištění a návrhů v souladu s cílem práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Příležitostí pro zlepšení je celková formální úprava textu (odstavce, seznamy, obrázky, grafy) stejně jako práce s odborným jazykem. Text práce by měl být přehlednější. Tabulky, obrázky a grafy by měly být jednotné. Tabulky by neměly být označovány jako obrázky. Obrázky by neměly být kopírovány z jiných publikací. Použitý jazyk by měl být odborný, včetně jednotné odborné terminologie.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, ovšem citování by vyžadovalo zlepšení. Bibliografické odkazy a citace by měly být v souladu s normou, zejména by měly být správné a jednotné. V harvardském systému odkazování se rok vydání uvádí přímo za tvůrcem. Názvy knih se uvádějí kurzívou.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

#### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Studentka zkoumala možnosti kariéry a rozvoje zaměstnanců ve vybrané společnosti s cílem porovnat stávající stav s konkurencí, určit problémy a navrhnout zlepšení. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný. Studentka teoreticky vymezila vzdělávání, rozvoj a kariéru zaměstnanců v organizaci, představila vybranou společnost, prozkoumala možnosti kariéry a rozvoje zaměstnanců ve společnosti, vyhodnotila dotazníkové šetření mezi zaměstnanci společnosti i mezi zaměstnanci vybraných konkurenčních společností, porovnávala hlavní zjištění, odpověděla na výzkumné otázky a vypracovala určité návrhy na zlepšení.

Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

#### Otázky k diskusi:

- Jak ve společnosti Aerosol vyhodnocují, nebo by mohli vyhodnocovat, efektivnost vzdělávání a rozvoje zaměstnanců?
- Jak souvisí získávání a výběr zaměstnanců se vzděláváním a rozvojem zaměstnanců a jak této souvislosti využít ve společnosti Aerosol?

Datum: 26.5.2020

Podpis: